

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ

засідання кафедри початкової і спеціальної освіти

28 грудня 2022 року

№ 7

м. Запоріжжя

Голова: С.М. Дубяга

Секретар: Л.І. Мальцева

Присутні: зав. каф. канд.пед.наук, доц. Дубяга С.М., д-р пед.наук, проф. Шевченко Ю.М., канд.пед.наук, доц. Мелаш В.Д., канд.пед.наук, доц. Саєнко Ю.О., канд.пед.наук, доц. Гузь В.В., канд.пед.наук, ст. викл. Варениченко А.Б., ст. лаб. Мальцева Л.І., лаб. Шершньова О.В., лаб. Дьоміна В.І.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати анкетування науково-педагогічних працівників «Якість освітніх програм очима науково-педагогічних працівників».
2. Про результати анкетування здобувачів вищої освіти «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

1. СЛУХАЛИ: Про результати анкетування науково-педагогічних працівників «Якість освітніх програм очима науково-педагогічних працівників».

1.1. ВИСТУПИЛИ: гарант ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта (перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні) доц. Дубяга С.М. повідомила, що згідно Наказу №102/01-06 від 28.10.2022 року в МДПУ імені Богдана Хмельницького «Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів» у грудні було проведено анкетування науково-педагогічних працівників «Якість освітніх програм очима науково-педагогічних працівників».

В анкетуванні брали участь 6 респондентів, які забезпечують освітній процес на спеціальності Початкова освіта. Результатами анкетування брали середнє арифметичне між відповідями першого та другого рівнів вищої освіти, так як більшість НПП забезпечують освітній процес на обох рівнях освіти.

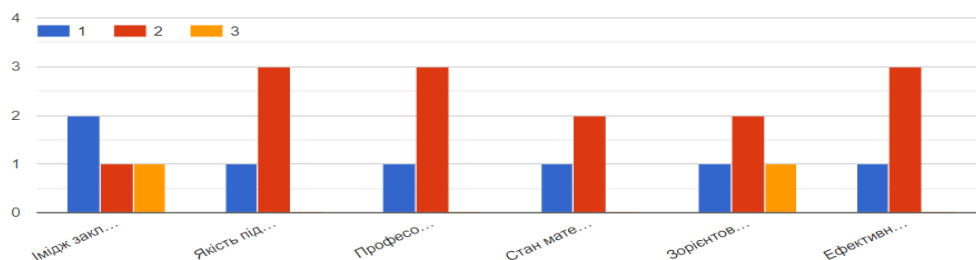
З приводу питань анкети щодо рівня задоволеності якістю ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта було відзначено наступне.

Під час відповіді на перше питання анкети більшість респондентів оцінили створені в університеті умови та чинники для підвищення якості викладацької діяльності на високий рівень і поставили оцінку «5».

На друге запитання «В яких складових діяльності університету, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг». Із запропонованих варіантів відповідей (1 – стан цієї складової практично задовольняє; 2 – необхідні зусилля для покращення чинного стану речей, 3 – потрібне якісне оновлення, запровадження оригінальних ідей та соціальних практик) викладачі переважно обирали перший варіант, окрім стану матеріального забезпечення і ефективності зв'язку між виробництвом і практикою. В цих відповідях переважали цифри 1 і 2.

В яких складових діяльності університету, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг (1 – стан цієї складової практично задовольняє; 2 – необхідні зусилля для покращення чинного стану речей, 3 – потрібне якісне оновлення, запровадження оригінальних ідей та соціальних практик)

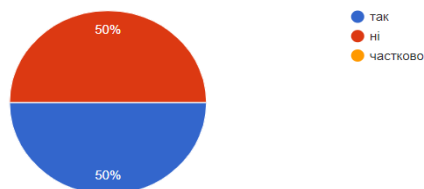
 Копіювати



На третє запитання «Чи маєте Ви змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?» 50% респондентів обрали відповідь «так», 50% – ні. Для унаочнення отримані результати зображено у діаграмі.

Чи маєте Ви змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

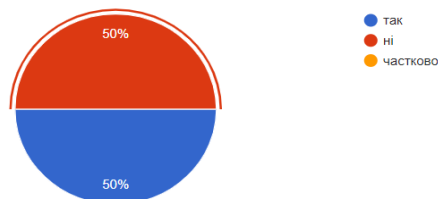
4 відповіді



На запитання «Чи втілюються Ваші ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?» 50% викладачів із запропонованих відповідей обрали «ні», 50% – відповідь «так».

Чи втілюються Ваші ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

4 відповіді



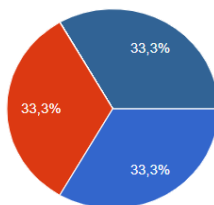
Долучаються до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП 33,3% через участь у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та

навчальних планів; 33,3% надають пропозиції щодо вдосконалення змісту освітніх компонентів (ОК), їх обов'язковості або вибірковості, кредитного обсягу, обсягів самостійної роботи, 33,3% надають пропозиції щодо ефективності системи оцінювання знань, засобів і методів контролю, 50% респондентів за ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта за першим (бакалаврським) рівнем надають пропозиції щодо програмних результатів навчання тощо.

Якщо так, то як саме Ви долучаєтеся до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

[Копіювати](#)

3 відповіді



- Беру участь у розробці, моніторингу,...
- Надаю пропозиції щодо вдосконале...
- Надаю пропозиції щодо програмних...
- Надаю пропозиції щодо достатності...
- Надаю пропозиції щодо актуальності...
- Надаю пропозиції щодо ефективнос...
- Надаю пропозиції щодо змісту прогр...
- Надаю пропозиції щодо можливосте...

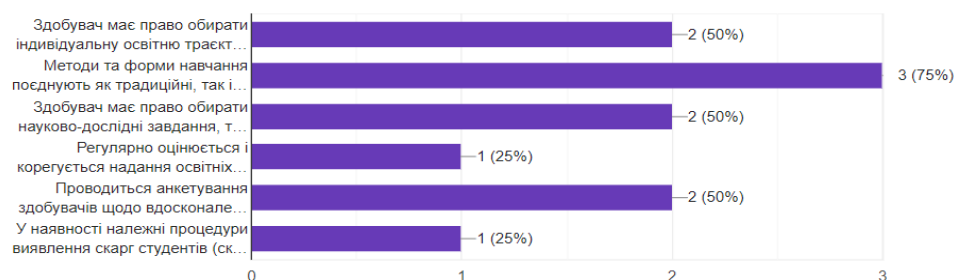
▲ 1/2 ▼

50% респондентів вважають, що здобувач має право обирати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вільного вибору вибіркових компонентів, 75% – що методи та форми навчання поєднують як традиційні, так і інтерактивні підходи, 50% вважають, що здобувач має право обирати науково-дослідні завдання, теми курсових та дипломних робіт, що забезпечує ініціативне самонавчання, 25% що регулярно оцінюється і корегується надання освітніх послуг із врахуванням думки студентів (постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей проводить щорічно (двічі на рік) анкетування здобувачів, 50% що проводиться анкетування здобувачів щодо вдосконалення методів навчання і викладання, 25% вважають, що є у наявності належні процедури виявлення скарг студентів (схринька довіри, прийомні години у ректора).

Яким чином форми і методи навчання і викладання на ОП відповідають вимогам студентоцентрованого підходу? (можна обрати декілька варіантів)

[Копіювати](#)

4 відповіді



50% респондентів вважають, що відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи забезпечується через право вибору конкретних методів та засобів навчання, застосування сучасних методик викладання, форм та методів проведення занять, що забезпечують високу якість знань здобувачів, 50% – можливість формувати навчальний матеріал, необхідний для реалізації навчальної програми, елементів робочої навчальної програми, план-

конспект навчального заняття, вибір форми контролю знань студентів, 75% право на академічну мобільність для провадження професійної діяльності, 50% через право на захист професійної честі та гідності, 75% право на підвищення свого професійного рівня, 25% право на захист права інтелектуальної власності, 50% право на підвищення кваліфікації та стажування.



100% респондентів вважають, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в освітньому процесі забезпечується коли здобувачі беруть участь в обговоренні та вирішенні питань з удосконалення навчального процесу та науково-дослідної роботи, 66,7% – здобувачі обирають не менше 25% загальної кількості кредитів дисциплін вільного вибору серед яких і освітні компоненти (ОК) інших ОП спеціальностей, 66,7% – коли здобувачі мають право вільного вибору тем індивідуально-дослідної роботи (курсівих, дипломних робіт), 33,3% – якщо здобувачі мають право брати участь у комісіях та робочих групах, які працюють в університеті з формування та вдосконалення освітньої програми, 33,3% – здобувачі мають право обрати освітні компоненти (ОК) в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність.



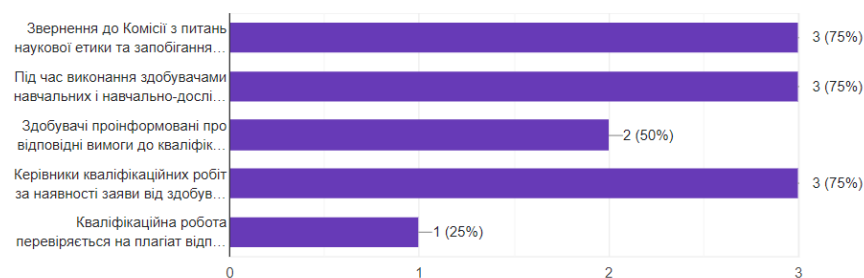
Найефективнішим технологічним рішенням, що використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності 50% респондентів вважають, якщо здобувачі проінформовані про відповідні вимоги до кваліфікаційних робіт, щодо оригінальності тексту, 25% коли кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат відповідними програмами, 75% звернення до

Комісії з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності МДПУ імені Богдана Хмельницького, яка має право одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм академічної доброчесності, 75% – під час виконання здобувачами навчальних і навчально-дослідних завдань їм повідомляються вимоги щодо дотримання норм академічної доброчесності, 75% – керівники кваліфікаційних робіт за наявності заяви від здобувача перевіряють протягом 10 днів роботи на наявність академічного плагіату та подають завідувачу кафедри звіт для прийняття рішення про допуск матеріалів до публічного захисту.

Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності? (можна обрати декілька варіантів)

[Копіювати](#)

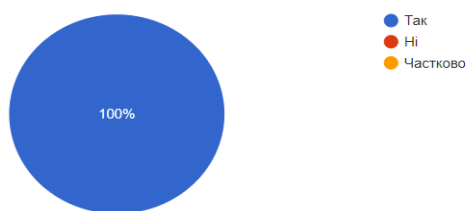
4 відповіді



100% респондентам зміст освітніх компонентів (ОК) дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП.

Чи дозволяє зміст освітніх компонентів (ОК) забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП?

5 відповідей



100% респондентів під час викладання на ОП формують такі соціальні навички (soft skills) як вміння вести дискусію та відстоювати власну позицію, слухати та вести діалог, 60% – вміння виступати публічно, 100% – працювати у команді (вирішувати конфлікти, створювати сприятливий клімат у колективі), 60% – навички тайм-менеджменту, пунктуальність, 80% – гнучкість та адаптивність (вміння аналізувати ситуацію, змінювати власну думку, терпіння, орієнтація на вирішення проблем), 80% – лідерські якості (вміння планувати, приймати рішення, брати особисту відповідальність), 60% – вміння складати лаконічні й чіткі email-листи відповідного формату і тону листування, 40% – особисті якості (здібності планувати і управляти своєю кар'єрою, креативне і критичне мислення, емоційний

інтелект, дотримуватися особистісних і професійних меж, вміння працювати у стресових умовах тощо).



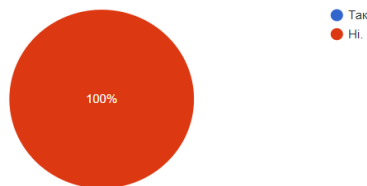
100% респондентів вважають, що об'єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів забезпечується через надання інформації про критерії оцінювання, що доводиться до здобувачів гарантом ОП, кураторами ECTS на першій організаційній годині та НПП на першому занятті з навчальних дисциплін, 66,7% – через питання до екзамену, що надаються НПП здобувачам за місяць до початку екзаменів та оприлюднюються на офіційному сайті МДПУ, сторінці кафедри, яка здійснює підготовку за ОП, 33,3% – коли постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей контролює виконання критеріїв оцінювання навчальних досягнень.



На запитання «Чи виникали ситуації конфлікту інтересів?» відповідь була «ні», що склало 100%. Унаочнення у діаграмі

Чи виникали ситуації конфлікту інтересів?

4 відповіді



1.1. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.
2. Зав. кафедри та гаранту ОП Дубязі С.М. залучати всіх НПП групи забезпечення освітнього процесу за освітньою програмою до участі у розробці, моніторингу,

періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів; надання пропозицій щодо програмних результатів навчання.

3. Активізувати роботу НПП кафедри щодо міжнародного стажування за фахом.

1.2. ВИСТУПИЛИ: ОП Спеціальна освіта. Логопедія гарант, проф. Ю.М. Шевченко оприлюднила результати опитування науково-педагогічних працівників вищої освіти щодо рівня задоволеності якістю освітньої програми Спеціальна освіта. Логопедія та наголосила на тому, що більшість науково-педагогічних працівників позитивно оцінюють якість освітньої програми.

Результати анкетування показали: визначення рівня задоволеності науково-педагогічними працівниками цією підтримкою відбувається через відкритий діалог та зворотній зв'язок (за результатами опитування 72% здобувачів ефективність створених в університеті умов та чинників для підвищення якості викладацької діяльності поставили найвищий бал – «5», 28% респондентів ефективність створених в університеті умов та чинників для підвищення якості викладацької діяльності – оцінили в 4 бали;

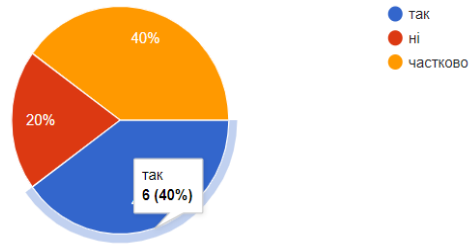
53% респондентів задовольняє імідж закладу та ділова репутація; 80% задовольняє якість підготовки фахівців; 73,3% практично задовольняє професорсько-викладацький склад; 46,6% – стан матеріально-технічної бази, зорієнтованість освітнього процесу на актуальні суспільні потреби – 66,7%, а ефективний зв'язок науки і виробництва – 73,3%



40 – частково мають змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП, 40 – мають змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП, а 20 – не мають змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП.

Чи маєте Ви змогу долучитися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

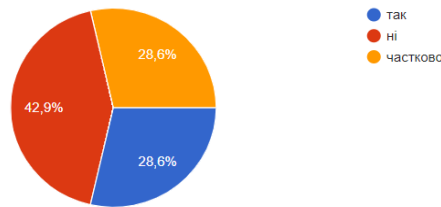
15 відповідей



28,6% респондентів відповіли, що їх ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП втілюються, 28,6 – частково, а 42,9 – вважають, що їх ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП не втілюються.

Чи втілюються Ваші ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

14 відповідей



Долучаються до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП 14,3% через участь у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів; 14,3% надають пропозиції щодо програмних результатів навчання, 28,6% надають пропозиції щодо можливостей вибору місць проходження навчальних і виробничих практик тощо.

Якщо так, то як саме Ви долучаєтеся до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

[Копіювати](#)

7 відповідей

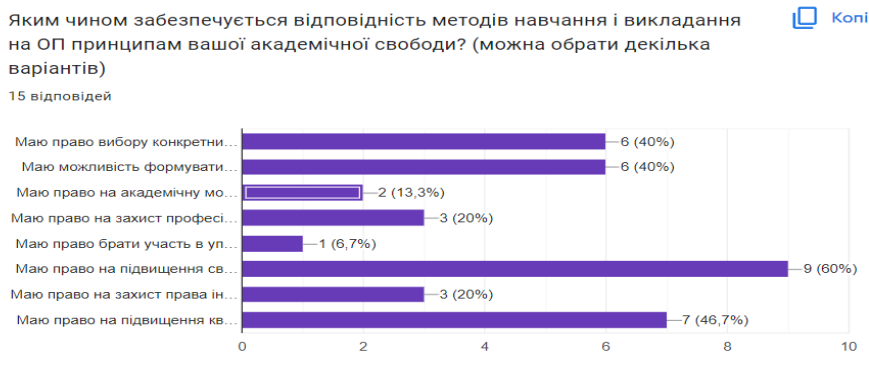


33,3% респондентів вважають, що здобувач має право обирати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вільного вибору вибіркового компонентів, 80% – що методи та форми навчання поєднують як традиційні, так і інтерактивні підходи, 66,7% вважають, що здобувач має право обирати науково-дослідні завдання, теми курсових та дипломних робіт, що забезпечує ініціативне самонавчання, 20% що регулярно оцінюється і корегується надання освітніх послуг із врахуванням думки

студентів (постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей проводить щорічно (двічі на рік) анкетування здобувачів, 46,7% що проводиться анкетування здобувачів щодо вдосконалення методів навчання і викладання, 13,3% вважають, що є у наявності належні процедури виявлення скарг студентів (скринька довіри, прийомні години в ректора).



40% респондентів вважають, що відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи забезпечується через право вибору конкретних методів та засобів навчання, застосування сучасних методик викладання, форм та методів проведення занять, що забезпечують високу якість знань здобувачів, 40% – можливість формувати навчальний матеріал, необхідний для реалізації навчальної програми, елементів робочої навчальної програми, план-конспект навчального заняття, вибір форми контролю знань студентів, 13,3% – право на академічну мобільність для провадження професійної діяльності, 20% – через право на захист професійної честі та гідності, 6,7% – право брати участь в управлінні університетом, у тому числі обирати та бути обраним до громадського самоврядування, Вченої ради університету та факультету (інституту), 60% – право на підвищення свого професійного рівня, 20% – право на захист права інтелектуальної власності, 46,7% право на підвищення кваліфікації та стажування.



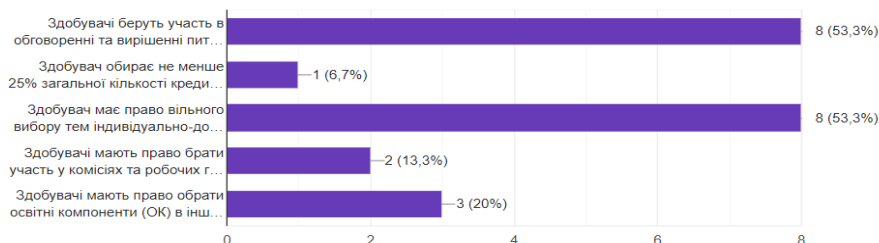
53,3% респондентів вважають, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в освітньому процесі забезпечується коли здобувачі беруть участь в обговоренні та вирішенні питань з удосконалення навчального процесу та науково-дослідної роботи, 6,7% – здобувачі обирають не менше 25% загальної кількості кредитів дисциплін вільного вибору серед яких і

освітні компоненти (ОК) інших ОП спеціальностей, 53,3% – коли здобувачі мають право вільного вибору тем індивідуально-дослідної роботи (курскових, дипломних робіт), 13,3% – якщо здобувачі мають право брати участь у комісіях та робочих групах, які працюють в університеті з формуванні та вдосконалення освітньої програми, 20% – здобувачі мають право обрати освітні компоненти (ОК) в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність.

Яким чином Ви забезпечуєте можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в освітньому процесі? (можна обрати декілька варіантів)

[Копіювати](#)

15 відповідей

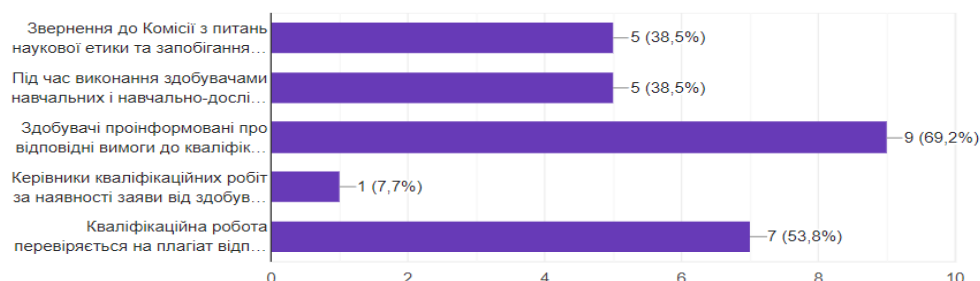


Найефективнішим технологічним рішенням, що використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності 69,2% респондентів вважають, якщо здобувачі поінформовані про відповідні вимоги до кваліфікаційних робіт щодо оригінальності тексту, 53,8% – кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат відповідними програмами, 38,5% – звернення до Комісії з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності МДПУ імені Богдана Хмельницького, яка має право одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм академічної доброчесності, 38,5% – під час виконання здобувачами навчальних і навчально-дослідних завдань їм повідомляються вимоги щодо дотримання норм академічної доброчесності, 7,7% – керівники кваліфікаційних робіт за наявності заяви від здобувача перевіряють протягом 10 днів роботи на наявність академічного плагіату та подають завідувачу кафедри звіт для прийняття рішення про допуск матеріалів до публічного захисту.

Які технологічні рішення використовуються на ОП як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності? (можна обрати декілька варіантів)

[Копію](#)

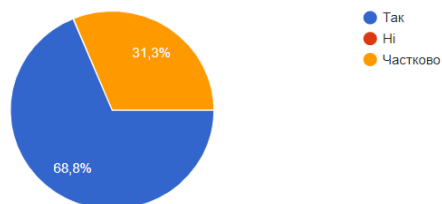
13 відповідей



68,8% респондентам зміст освітніх компонентів (ОК) дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП, 31,3% – частково.

Чи дозволяє зміст освітніх компонентів (ОК) забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП?

16 відповідей

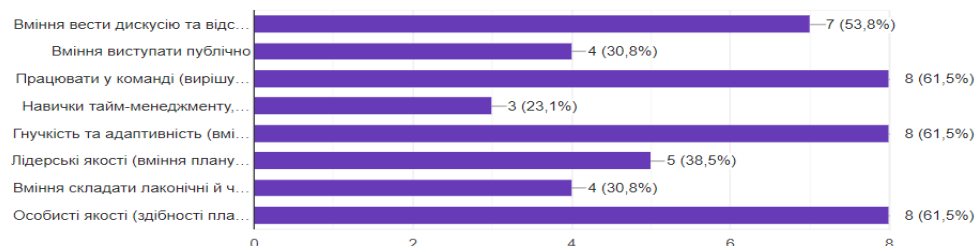


53,8% респондентів під час викладання на ОП формують такі соціальні навички (soft skills) як вміння вести дискусію та відстоювати власну позицію, слухати та вести діалог, 30,8% – вміння виступати публічно, 61,5% – працювати у команді (вирішувати конфлікти, створювати сприятливий клімат у колективі), 23,1% – навички тайм-менеджменту, пунктуальність, 61,5% – гнучкість та адаптивність (вміння аналізувати ситуацію, змінювати власну думку, терпіння, орієнтація на вирішення проблем), 38,5% – лідерські якості (вміння планувати, приймати рішення, брати особисту відповідальність), 30,8% – вміння складати лаконічні й чіткі email-листи відповідного формату і тону листування, 61,5% – особисті якості (здібності планувати і управляти своєю кар’єрою, креативне і критичне мислення, емоційний інтелект, дотримуватися особистісних і професійних меж, вміння працювати у стресових умовах тощо).

Якщо так, то назвіть які саме соціальні навички (soft skills) Ви формуєте під час викладання на ОП? (можна обрати декілька варіантів)

[Копіювати](#)

13 відповідей

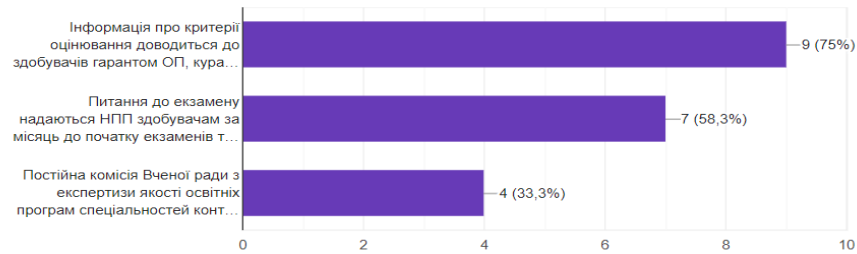


75% респондентів вважають, що об’єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів забезпечується через надання інформації про критерії оцінювання, що доводиться до здобувачів гарантом ОП, кураторами ECTS на першій організаційній годині та НПП на першому занятті з навчальних дисциплін, 58,3% – через питання до екзамену, що надаються НПП здобувачам за місяць до початку екзаменів та оприлюднюються на офіційному сайті МДПУ, сторінці кафедри, яка здійснює підготовку за ОП, 33,3% – коли постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей контролює виконання критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

Яким чином Ви забезпечуєте об'єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів? (можна обрати декілька варіантів)

 Konik

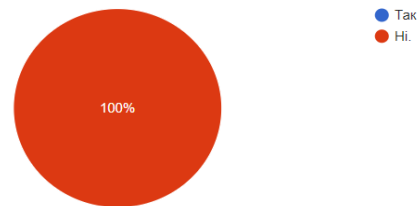
12 відповідей



100% респондентів відповіли, що в них не виникали ситуації конфлікту інтересів.

Чи виникали ситуації конфлікту інтересів?

16 відповідей



Але дали відповідь 83,3%, що забезпечується дотриманням процедури організації складання екзаменів і заліків, що регламентується Положенням про організацію освітнього процесу МДПУ імені Богдана Хмельницького, 16,7% вважають, що через чітко визначені критерії оцінювання знань.

Якщо так, то якими є процедури їх запобігання та врегулювання?

 Копіювати

6 відповідей



Викладачами надано гаранту в письмовій формі пропозиції щодо покращення рівня якості освітніх програм, включеності викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу.

В опитуванні брали участь 16 респондентів.

Стаж науково-педагогічної роботи – від 2 до 32 років.

1.2. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до уваги.
2. Залучати НПП групи забезпечення освітньої програми Спеціальна освіта. Логопедія до курсів підвищення кваліфікації за спеціальністю 016 Спеціальна

освіта.

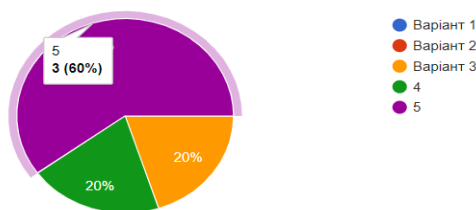
3. Зав. кафедри Дубязі С.М., гаранту Шевченко Ю.М. залучати всіх НПП групи забезпечення освітнього процесу за освітньою програмою до участі у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів.
4. Проводити зі здобувачами семінари-практикуми щодо інструментів протидії порушенням академічної доброчесності.
5. Вводити в ОК освітньої програми упродовж періоду навчання результати навчання, що забезпечують набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок, які відповідають цілям та (soft skills) такі, як вміння виступати публічно, навички тайм-менеджменту, пунктуальність, лідерські якості, вміння складати лаконічні й чіткі email-листи відповідного формату і тону листування тощо.

1.3. ВИСТУПИЛИ: гарант ОП Початкова освіта. Іноземна мова доц. Гузь В.В. (перший (бакалаврський) рівень) оприлюднив результати опитування науково-педагогічних працівників вищої освіти щодо рівня задоволеності якістю освітньої програми Початкова освіта. Іноземна мова та наголосив на тому, що більшість науково-педагогічних працівників позитивно оцінюють якість освітньої програми.

Результати анкетування показали: визначення рівня задоволеності науково-педагогічними працівниками цією підтримкою відбувається через відкритий діалог та зворотній зв'язок (за результатами опитування 60% респондентів ефективність створених в університеті умов та чинників для підвищення якості викладацької діяльності поставили найвищий бал – «5», 20% ефективність створених в університеті умов та чинників для підвищення якості викладацької діяльності – оцінили в 4 бали і 20% ефективність створених в університеті умов та чинників для підвищення якості викладацької діяльності – оцінили в 3 бали;

Наскільки ефективними для підвищення якості викладацької діяльності є створені в університеті умови та чинники? (від 1 балу – низький рівень до 5 балів – високий рівень)

5 відповідей



80% респондентів задовольняє імідж закладу та ділова репутація; 80% задовольняє якість підготовки фахівців; 60% практично задовольняє професорсько-викладацький склад; 60% – стан матеріально-технічної бази, зорієнтованість освітнього процесу на актуальні суспільні потреби – 80%, а ефективний зв'язок науки і виробництва – 60%

В яких складових діяльності університету, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг (1 – стан цієї складової практично задовольняє; 2 – необхідні зусилля для покращення чинного стану речей, 3 – потрібне якісне оновлення, запровадження оригінальних ідей та соціальних практик)

[Копіювати](#)



100% – мають змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП.

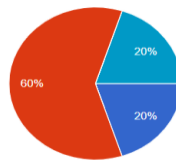
100% респондентів відповіли, що їх ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП втілюються.

Долучаються до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП 20% через участь у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів; 60% надають пропозиції щодо вдосконалення змісту освітніх компонентів, 20% надають пропозиції щодо ефективності системи оцінювання знань, засобів і методів контролю.

Якщо так, то як саме Ви долучаєтеся до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?

[Копіювати](#)

5 відповідей



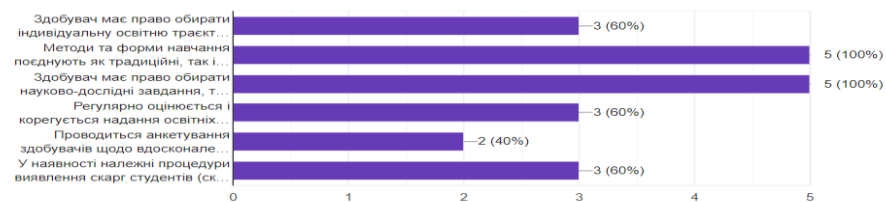
- Беру участь у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів
- Надаю пропозиції щодо вдосконалення змісту освітніх компонентів
- Надаю пропозиції щодо програмних аспектів навчання
- Надаю пропозиції щодо достатності навчальних матеріалів
- Надаю пропозиції щодо актуальності навчальних матеріалів
- Надаю пропозиції щодо ефективності системи оцінювання знань, засобів і методів контролю
- Надаю пропозиції щодо змісту програм
- Надаю пропозиції щодо можливості залучення до процесу
- Надаю пропозиції щодо залучення до процесу

60% респондентів вважають, що здобувач має право обирати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вільного вибору вибіркових компонентів, 100% – що методи та форми навчання поєднують як традиційні, так і інтерактивні підходи, 100% вважають, що здобувач має право обирати науково-дослідні завдання, теми курсових та дипломних робіт, що забезпечує ініціативне самонавчання, 60% що регулярно оцінюється і корегується надання освітніх послуг із врахуванням думки студентів (постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей проводить щорічно (двічі на рік) анкетування здобувачів, 40% що проводиться анкетування здобувачів щодо вдосконалення методів навчання і викладання, 60% вважають, що є у наявності належні процедури виявлення скарг студентів (скринька довіри, прийомні години у ректора).

Яким чином форми і методи навчання і викладання на ОП відповідають вимогам студентоцентризованого підходу? (можна обрати декілька варіантів)

[Копіювати](#)

5 відповідей



60% респондентів вважають, що відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи забезпечується через право вибору конкретних методів та засобів навчання, застосування сучасних методик викладання, форм та методів проведення занять, що забезпечують високу якість знань здобувачів, 100% – можливість формувати навчальний матеріал, необхідний для реалізації навчальної програми, елементів робочої навчальної програми, план-конспект навчального заняття, вибір форми контролю знань студентів, 80% право на академічну мобільність для провадження професійної діяльності, 80% через право на захист професійної честі та гідності, 60% право брати участь в управлінні університетом, у тому числі обирати та бути обраним до громадського самоврядування, Вченої ради університету та факультету (інституту), 60% право на підвищення свого професійного рівня, 40% право на захист права інтелектуальної власності, 40% право на підвищення кваліфікації та стажування.



60% респондентів вважають, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в освітньому процесі забезпечується коли здобувачі беруть участь в обговоренні та вирішенні питань з удосконалення навчального процесу та науково-дослідної роботи, 60% – здобувачі обирають не менше 25% загальної кількості кредитів дисциплін вільного вибору серед яких і освітні компоненти (ОК) інших ОП спеціальностей, 80% – коли здобувачі мають право вільного вибору тем індивідуально-дослідної роботи (курсівих, дипломних робіт), 20% – якщо здобувачі мають право брати участь у комісіях та робочих групах, які працюють в університеті з формуванні та вдосконалення освітньої програми, 40% – здобувачі мають право обрати освітні компоненти (ОК) в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність.



Найефективнішим технологічним рішенням, що використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності 80% респондентів вважають, якщо здобувачі проінформовані про відповідні вимоги до

кваліфікаційних робіт, щодо оригінальності тексту, 80% коли кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат відповідними програмами, 60% звернення до Комісії з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності МДПУ імені Богдана Хмельницького, яка має право одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм академічної доброчесності, 40% – під час виконання здобувачами навчальних і навчально-дослідних завдань їм повідомляються вимоги щодо дотримання норм академічної доброчесності, 20% – керівники кваліфікаційних робіт за наявності заяви від здобувача перевіряють протягом 10 днів роботи на наявність академічного плагіату та подають завідувачу кафедри звіт для прийняття рішення про допуск матеріалів до публічного захисту.



100% респондентам зміст освітніх компонентів (ОК) дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП.

100% респондентів під час викладання на ОП формують такі соціальні навички (softskills) як вміння вести дискусію та відстоювати власну позицію, слухати та вести діалог, 60% – вміння виступати публічно, 100% – працювати у команді (вирішувати конфлікти, створювати сприятливий клімат у колективі), 60% – навички тайм-менеджменту, пунктуальність, 80% – гнучкість та адаптивність (вміння аналізувати ситуацію, змінювати власну думку, терпіння, орієнтація на вирішення проблем), 80% – лідерські якості (вміння планувати, приймати рішення, брати особисту відповідальність), 60% – вміння складати лаконічні й чіткі email-листи відповідного формату і тону листування, 40% – особисті якості (здібності планувати і управляти своєю кар'єрою, креативне і критичне мислення, емоційний інтелект, дотримуватися особистісних і професійних меж, вміння працювати у стресових умовах тощо).



100% респондентів вважають, що об'єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів забезпечується через надання інформації про критерії оцінювання, що доводиться до здобувачів гарантом ОП,

кураторами ECTS на першій організаційній годині та НПП на першому занятті з навчальних дисциплін, 80% – через питання до екзамену, що надаються НПП здобувачам за місяць до початку екзаменів та оприлюднюються на офіційному сайті МДПУ, сторінці кафедри, яка здійснює підготовку за ОП, 40% – коли постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей контролює виконання критеріїв оцінювання навчальних досягнень.



100% респондентів відповіли, що в них не виникали ситуації конфлікту інтересів.

Викладачами надано гаранту в письмовій формі пропозиції щодо покращення рівня якості освітніх програм, включеності викладачів у систему внутрішнього забезпечення якості освітнього процесу.

В опитуванні брали участь 5 респондентів.

Стаж науково-педагогічної роботи – від 1 до 22 років.

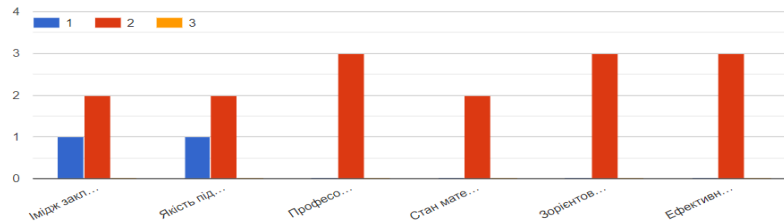
З приводу питань анкети щодо рівня задоволеності якістю ОП Початкова освіта. Іноземна мова (другий (магістерський) рівень) було відзначено наступне.

Під час відповіді на перше питання анкети більшість респондентів оцінили створені в університеті умови та чинники для підвищення якості викладацької діяльності на високий рівень і поставили оцінку «5».

На друге запитання «В яких складових діяльності університету, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг». Із запропонованих варіантів відповідей (1 – стан цієї складової практично задовольняє; 2 – необхідні зусилля для покращення чинного стану речей, 3 – потрібне якісне оновлення, запровадження оригінальних ідей та соціальних практик) викладачі переважно обирали перший і другий варіанти, окрім двох компонентів. В цих відповідях був присутній третій варіант.

В яких складових діяльності університету, на Ваш погляд, є резерви для покращення якості надання освітніх послуг (1 – стан цієї складової практично задовольняє; 2 – необхідні зусилля для покращення чинного стану речей, 3 – потрібне якісне оновлення, запровадження оригінальних ідей та соціальних практик)

Копіювати



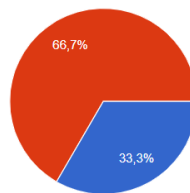
На третє запитання «Чи маєте Ви змогу долучатися до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?» 100% респондентів обрали відповідь «так».

На запитання «Чи втілюються Ваші ініціативи щодо покращення процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?» 100% викладачів із запропонованих відповідей обрали відповідь «так».

Долучаються до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП 20% через участь у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів; 60% надають пропозиції щодо вдосконалення змісту освітніх компонентів, 20% надають пропозиції щодо ефективності системи оцінювання знань, засобів і методів контролю.

Якщо так, то як саме Ви долучаєтеся до процедури внутрішнього забезпечення якості ОП?
3 відповіді

Копіювати



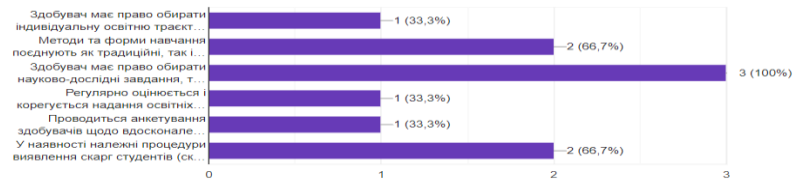
- Беру участь у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх про...
- Надаю пропозиції щодо вдосконалення...
- Надаю пропозиції щодо програмних...
- Надаю пропозиції щодо достатності...
- Надаю пропозиції щодо актуальності...
- Надаю пропозиції щодо ефективності...
- Надаю пропозиції щодо змісту прогр...
- Надаю пропозиції щодо можливосте...
- Надаю пропозиції щодо залучення д...

60% респондентів вважають, що здобувач має право обирати індивідуальну освітню траєкторію шляхом вільного вибору вибірових компонентів, 100% – що методи та форми навчання поєднують як традиційні, так і інтерактивні підходи, 100% вважають, що здобувач має право обирати науково-дослідні завдання, теми курсових та дипломних робіт, що забезпечує ініціативне самонавчання, 60% що регулярно оцінюється і корегується надання освітніх послуг із врахуванням думки студентів (постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей проводить щорічно (двічі на рік) анкетування здобувачів, 40% що проводиться анкетування здобувачів щодо вдосконалення методів навчання і викладання, 60% вважають, що є у наявності належні процедури виявлення скарг студентів (скринька довіри, прийомні години у ректора).

Яким чином форми і методи навчання і викладання на ОП відповідають вимогам студентоцентризованого підходу? (можна обрати декілька варіантів)

[Копіювати](#)

3 відповіді

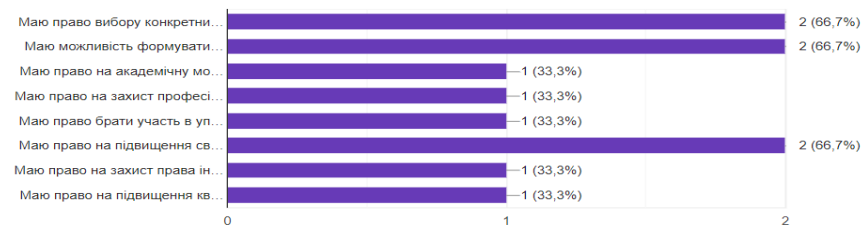


60% респондентів вважають, що відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи забезпечується через право вибору конкретних методів та засобів навчання, застосування сучасних методик викладання, форм та методів проведення занять, що забезпечують високу якість знань здобувачів, 100% – можливість формувати навчальний матеріал, необхідний для реалізації навчальної програми, елементів робочої навчальної програми, план-конспект навчального заняття, вибір форми контролю знань студентів, 80% право на академічну мобільність для провадження професійної діяльності, 80% через право на захист професійної честі та гідності, 60% право брати участь в управлінні університетом, у тому числі обирати та бути обраним до громадського самоврядування, Вченої ради університету та факультету (інституту), 60% право на підвищення свого професійного рівня, 40% право на захист права інтелектуальної власності, 40% право на підвищення кваліфікації та стажування.

Яким чином забезпечується відповідність методів навчання і викладання на ОП принципам вашої академічної свободи? (можна обрати декілька варіантів)

[Копіювати](#)

3 відповіді



60% респондентів вважають, що можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти в освітньому процесі забезпечується коли здобувачі беруть участь в обговоренні та вирішенні питань з удосконалення навчального процесу та науково-дослідної роботи, 60% – здобувачі обирають не менше 25% загальної кількості кредитів дисциплін вільного вибору серед яких і освітні компоненти (ОК) інших ОП спеціальностей, 80% – коли здобувачі мають право вільного вибору тем індивідуально-дослідної роботи (курсівих, дипломних робіт), 20% – якщо здобувачі мають право брати участь у комісіях та робочих групах, які працюють в університеті з формуванні та вдосконалення освітньої

програми, 40% – здобувачі мають право обрати освітні компоненти (ОК) в іншому закладі вищої освіти за умов реалізації студентом права на академічну мобільність.



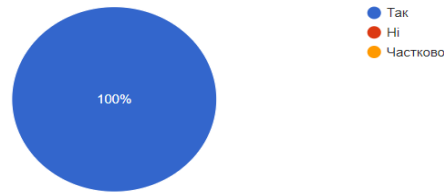
Найефективнішим технологічним рішенням, що використовуються на ОП як інструмент протидії порушенням академічної доброчесності 80% респондентів вважають, якщо здобувачі проінформовані про відповідні вимоги до кваліфікаційних робіт, щодо оригінальності тексту, 80% коли кваліфікаційна робота перевіряється на плагіат відповідними програмами, 60% звернення до Комісії з питань наукової етики та запобігання плагіату в освітній діяльності МДПУ імені Богдана Хмельницького, яка має право одержувати і розглядати заяви щодо порушення норм академічної доброчесності, 40% – під час виконання здобувачами навчальних і навчально-дослідних завдань їм повідомляються вимоги щодо дотримання норм академічної доброчесності, 20% – керівники кваліфікаційних робіт за наявності заяви від здобувача перевіряють протягом 10 днів роботи на наявність академічного плагіату та подають завідувачу кафедри звіт для прийняття рішення про допуск матеріалів до публічного захисту.



100% респондентам зміст освітніх компонентів (ОК) дозволяє забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП.

Чи дозволяє зміст освітніх компонентів (ОК) забезпечити набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills) упродовж періоду навчання, які відповідають цілям та результатам навчання ОП?

5 відповідей

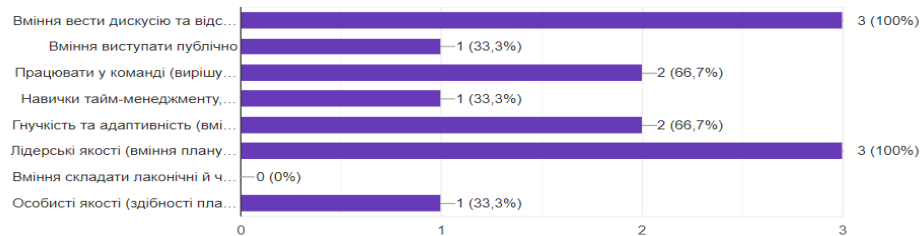


100% респондентів під час викладання на ОП формують такі соціальні навички (softskills) як вміння вести дискусію та відстоювати власну позицію, слухати та вести діалог, 60% – вміння виступати публічно, 100% – працювати у команді (вирішувати конфлікти, створювати сприятливий клімат у колективі), 60% – навички тайм-менеджменту, пунктуальність, 80% – гнучкість та адаптивність (вміння аналізувати ситуацію, змінювати власну думку, терпіння, орієнтація на вирішення проблем), 80% – лідерські якості (вміння планувати, приймати рішення, брати особисту відповідальність), 60% – вміння складати лаконічні й чіткі email-листи відповідного формату і тону листування, 40% – особисті якості (здібності планувати і управляти своєю кар’єрою, креативне і критичне мислення, емоційний інтелект, дотримуватися особистісних і професійних меж, вміння працювати у стресових умовах тощо).

Якщо так, то назвіть які саме соціальні навички (soft skills) Ви формуєте під час викладання на ОП? (можна обрати декілька варіантів)


[Копіювати](#)

3 відповіді

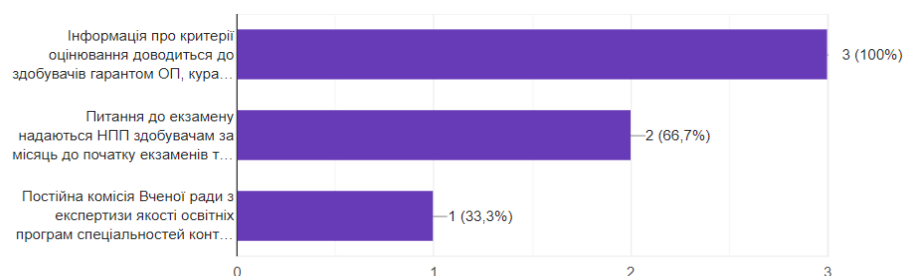


100% респондентів вважають, що об’єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів забезпечується через надання інформації про критерії оцінювання, що доводиться до здобувачів гарантом ОП, кураторами ECTS на першій організаційній годині та НПП на першому занятті з навчальних дисциплін, 80% – через питання до екзамену, що надаються НПП здобувачам за місяць до початку екзаменів та оприлюднюються на офіційному сайті МДПУ, сторінці кафедри, яка здійснює підготовку за ОП, 40% – коли постійна комісія Вченої ради з експертизи якості освітніх програм спеціальностей контролює виконання критеріїв оцінювання навчальних досягнень.

Яким чином Ви забезпечуєте об'єктивність та неупередженість оцінювання програмних результатів здобувачів? (можна обрати декілька варіантів)

 Копіювати

3 відповіді



На запитання «Чи виникали ситуації конфлікту інтересів?» відповідь була «ні», що склало 100%.

1.3. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію прийняти до уваги.
2. Зав. кафедри Дубязі С.М., гаранту Гузю В.В. залучати всіх НПП групи забезпечення освітнього процесу за освітньою програмою до участі у розробці, моніторингу, періодичному перегляді освітніх програм та навчальних планів;

2. СЛУХАЛИ: Про результати анкетування здобувачів вищої освіти «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

2.1. ВИСТУПИЛИ: проф. Ю.М. Шевченко оприлюднила результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОП Спеціальна освіта. Логопедія та наголосила на тому, що більшість здобувачів позитивно оцінюють викладання та навчання.

Визначення рівня викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною відбувається через опитування здобувачів. За результатами опитування були оцінені викладачі проф. Шевченко Ю.М. та ст. викл. Таган Л.В. та дисципліни, що вони викладають, а саме, 85% вважають, що навчальні дисципліни стосуються спеціальності, 92,3% вважають, що викладач добре володіє навчальним матеріалом, 69,2% що викладач використовує сучасні та цікаві методи навчання, 84,6% респондентів вважають, що інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.), викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності здобуде здобувач, ознайомив із Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Мелітопольському державному педагогічному

університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького, був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку, навчальна дисципліна допомогла отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички, об'єктивно та прозоро оцінював знання та знання одногрупників та зазначили що і надалі хочуть навчатися у цього викладача.

Загальне враження від вивчення цієї навчальної дисципліни були такі: багато нових знань, які я можу впроваджувати в роботі, дуже корисні матеріали для роботи, Інноваційні технології в корекційній роботі з дітьми з порушеннями мовлення – я просто в захваті, дуже важливий, цінний і безподібний предмет, дуже цікава, багато дізналася для себе нового, цікавого, основи інклюзивної педагогіки – добре.

Як рекомендації щодо покращення якості викладання цими науково-педагогічним працівниками було визначено як все добре, так тримати та надалі розвиватися, не мають рекомендацій, хотілося б, щоб всі викладачі виходили на конференції (онлайн лекції), але у зв'язку з обстрілами та відключеннями світла не у всіх є така можливість (як викладачів, так і студентів). Проте, це такі реалії військового стану...

В опитуванні брали участь здобувачі 100% жіночої статі, що навчаються 100% на 2 (магістерському) рівні вищої освіти та 100% на контрактній формі навчання.

2.1. УХВАЛИЛИ:

1. Розширити використання сучасних та цікавих методів навчання, забезпечити доступність інформаційних ресурсів ОК на сайті ЦОДТ.
2. Викладачам, що забезпечують освітній процес на першому занятті ознайомлювати здобувачів із силабусами, ознайомлювати з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в МДПУ імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці в МДПУ імені Богдана Хмельницького.

2.2. ВИСТУПИЛИ: гарант ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта (перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні вищої освіти) доц. Дубяга С.М.

За результатами опитування на першому (бакалаврському) рівні були оцінені викладачі доц. Дубяга С.М., Саєнко Ю.О., Маслоva А.В., ст. викл. Варениченко А.Б., Прокофєва О.А., Кожевникова А.В., ас. Свириденко Г.В. та 13 дисциплін, що викладаються. В опитуванні взяли участь 17 респондентів жіночої статі, серед яких 11,8% бюджетної форми навчання та 88,2% – контрактної форми.

Результати свідчать, що 100% вважають, що навчальні дисципліни стосуються спеціальності, 100% вважають, що викладач добре володіє навчальним матеріалом, всі здобувачі вважають, що викладач використовує сучасні та цікаві методи навчання, 100% респондентів вважають, що інформаційні ресурси навчальної

дисципліни були доступними на ЦДОТ (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.), всі викладачі на першому занятті чітко та зрозуміло пояснювали результати навчання, ознайомлювали з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в МДПУ імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів, викладачі були відкриті до спілкування, заохочували висловлювати свою думку, майже всі навчальні дисципліни допомогли отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички. Більшість здобувачів зазначили, що і надалі хочуть навчатися у цього викладача.

Як рекомендації щодо покращення якості викладання цими науково-педагогічним працівниками 45% респондентів зазначили, що хотіли, щоб викладачі повідомляли оцінки одразу після перевірки роботи.

В опитуванні за другим (магістерським) рівнем вищої освіти брали участь 13 респондентів 100% жіночої статі, серед них 75% респондентів навчаються на бюджетній та 25% на контрактній формах навчання. Були оцінені викладачі проф. Шевченко Ю.М., доц. Дубяга С.М., Осипенко С.О. та 7 дисциплін, що викладаються.

92% респондентів вважають, що навчальні дисципліни стосуються спеціальності, 100% вважають, що викладач добре володіє навчальним матеріалом, всі здобувачі вважають, що викладач використовує сучасні та цікаві методи навчання, один здобувач із 13 вважає, що інформаційні ресурси навчальної дисципліни були недостатньо доступними на ЦДОТ (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.), 100% здобувачів вважають, що викладачі на першому занятті чітко та зрозуміло пояснюють результати навчання, ознайомлюють з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в МДПУ імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів. Всі учасники опитування одноголосно стверджують, що всі викладачі були відкриті до спілкування, заохочували висловлювати свою думку.

91,3% здобувачів вважають, що всі навчальні дисципліни допомогли отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички.

100% здобувачів зазначили, що викладачі об'єктивно та прозоро оцінювали їх знання та знання одногрупників і надалі хочуть навчатися у цих викладачів.

В цілому, рівень викладання та навчання за окремими навчальними дисциплінами здобувачі оцінюють позитивно. Разом з тим, здобувачі виявили недоліки – мало живого спілкування і неможливість наживо працювати в групах, побажання – більше на заняттях використовувати презентацій. Особливо зворушила відповідь: Так тримати. Все добре, проблема лише в агресії рф: постійні перебої із світлом та інтернетом – не завжди можеш бути присутній на занятті.

2.2. УХВАЛИЛИ:

1. Інформацію взяти до уваги.
2. Викладачам, що здійснюють освітній процес на відповідній ОП, дотримуватись стимулюючої, заохочувальної, максимально об'єктивної, прозорої системи оцінювання компетенцій здобувачів, виставляти бали за кожен вид виконаної роботи своєчасно в академічний журнал.
3. Розширити використання сучасних та цікавих методів навчання (відеозаняття, презентації, робота в групах, використання інтерактивних методів навчання і викладання тощо).

Зав. кафедри, гарант



С.М.Дубяга

Гарант



Ю.М.Шевченко

Гарант



В.В.Гузь

Секретар



Л.І.Мальцева