

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ

засідання кафедри початкової і спеціальної освіти

21 квітня 2023 року

№ 11

м. Запоріжжя

Голова : С.М.Дубяга

Секретар: Л.І. Мальцева

Присутні: зав. каф., канд. пед. наук, доц. Дубяга С.М., д-р пед. наук, проф. Шевченко Ю.М., канд. пед. наук, доц. Мелаш В.Д., канд.пед.наук, доц. Гузь В.В., канд.пед.наук, доц. Саєнко Ю.О, канд.пед.наук, ст.викл. Варениченко А.Б., ас. Свириденко Г.В., ст. лаборант Мальцева Л.І., лаборант Дьоміна В.І.

Запрошені здобувачі: Сухомлінова А.С. (голова студентської ради університету, здобувачка ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта ОР Магістр), Ковальчук І.В. (студентський гарант, здобувачка ОП Спеціальна освіта. Логопедія ОР Магістр), Марусяк О.Є. (студентський гарант, здобувачка ОП Спеціальна освіта. Логопедія ОР Бакалавр), Гарабажій І.М. (директор школи), Тюріна О.В. (директор школи).

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати анкетування здобувачів вищої освіти «Здобувачі вищої освіти про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ».
2. Про результати анкетування здобувачів вищої освіти «Якість практичної підготовки очима студентів».

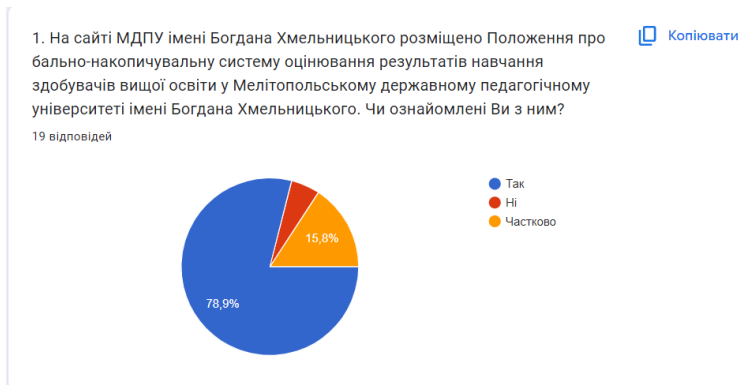
1. СЛУХАЛИ: Гарантів освітніх програм про результати анкетування здобувачів вищої освіти «Здобувачі вищої освіти про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ».

Дубяга С. М. (зав. кафедри) наголосила, що згідно Наказу №102/01-06 від 28.10.2022 року в МДПУ імені Богдана Хмельницького «Про проведення анкетування здобувачів вищої освіти і зовнішніх стейкхолдерів» з метою

забезпечення якості вищої освіти, якості реалізації освітніх програм відповідно до Закону України «Про вищу освіту» та внутрішніх нормативних документів університету, затверджено терміни проведення анкетування гарантими освітніх програм здобувачів вищої освіти та зовнішніх стейкхолдерів та обговорення на засіданні кафедри.

ВИСТУПИЛИ 1.1: Гарант ОП Спеціальна освіта. Логопедія, ОР Бакалавр, ОП Спеціальна освіта. Логопедія ОР Магістр Шевченко Ю.М. з інформацією, що впродовж 2022-2023 навчального року серед здобувачів ОП Спеціальна освіта. Логопедія, ОР Бакалавр, ОП Спеціальна освіта. Логопедія ОР Магістр було організовано анкетування «Здобувачі вищої освіти про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ». Всього в опитуванні прийняло участь 19 здобувачів.

Анкетування виявило, що значна частина здобувачів повністю (78,9%) або частково (15,8%) ознайомлені з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання, що розміщено на сайті МДПУ імені Богдана Хмельницького. Це вказує на відкритість освітньої системи здобувачам, зокрема, що стосується оцінювання їх знань. Проте, є здобувач (5,3%), який не володіє такою інформацією.



При цьому 94,7% вважають систему оцінювання, що діє в університет, зрозумілою для себе. Лише 5,3% (1 здобувач) має труднощі в цьому.



Більшість опитуваних (68,4%) не мають проблем з підрахунком підсумкових балів, при цьому є здобувачі, які мають інколи (26,3%) або постійно (5,3%) труднощі з цим. Причину вбачають в тому, що не ознайомлені з самим принципом оцінювання.



Якщо виникають, укажіть які саме?

2 відповіді: Ні

Здобувачі відмітили, що повністю (36,8%) та більшою мірою (47,4%) ознайомлені викладачами з критеріями оцінювання.

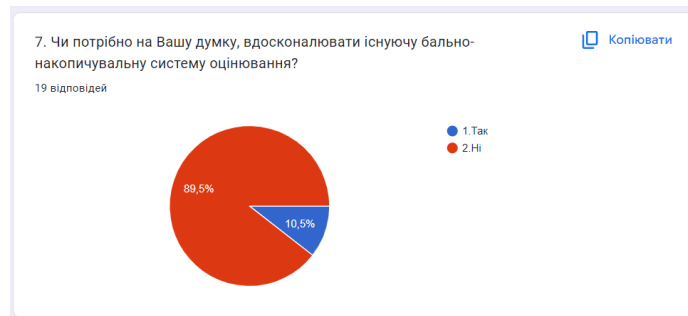
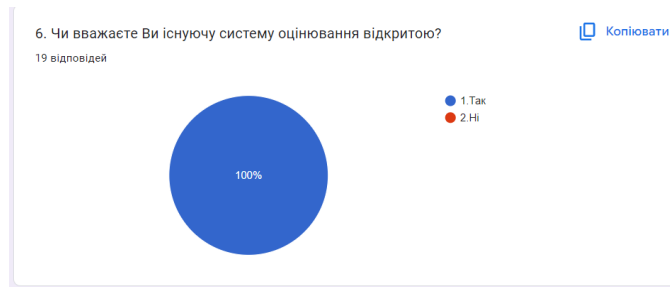
2 здобувачам не зрозумілі критерії оцінювання відповідей на практичних, семінарських, лабораторних заняттях;

1 здобувачу не зрозумілі критерії оцінювання курсової роботи (як складової інтегрованої навчальної дисципліни);

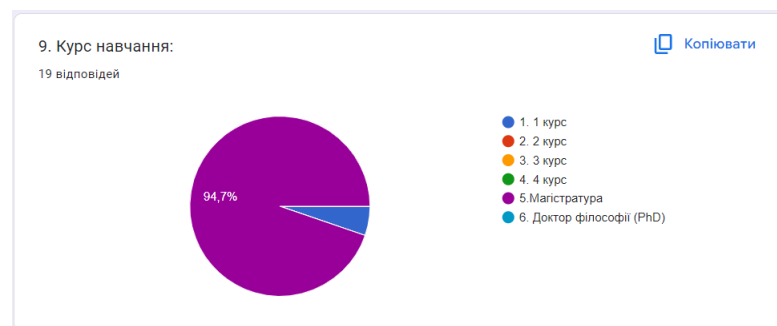
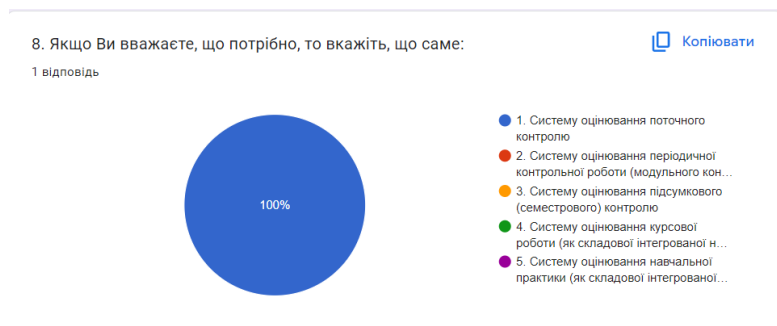
1 здобувачу не зрозумілі критерії оцінювання з навчальної практики (як складової інтегрованої навчальної дисципліни)



При цьому абсолютно всі (100%) відмітили про відкритість існуючої системи оцінювання та її не потрібно вдосконалювати, проте 25% зазначили, що така система має недоліки та потребує вдосконалення.



Абсолютно всі (100%) вбачають деякі недоліки в цій системі, виділяючи компоненти, що потребують вдосконалення – система оцінювання поточного контролю.

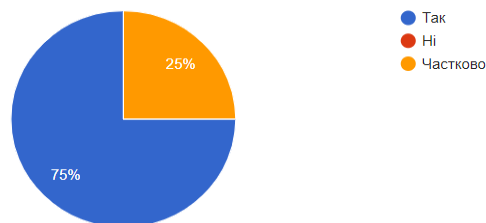


ВИСТУПИЛИ 1.2: Гарант ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта доц. **Дубяга С.М.**, яка зазначила, що впродовж 2022-2023 навчального року гарантом ОП серед здобувачів **ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта першого (бакалаврського) рівня** було організовано анкетування «Здобувачі вищої освіти про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання в МДПУ». Всього в

опитуванні взяло участь 12 здобувачів 1-3 курсів, серед яких 25% здобувачів 1 курсу, 8,3% – 2 курсу і 66,7% здобувачів 3 курсу.

Анкетування виявило, що значна частина здобувачів повністю (75%) або частково (25%) ознайомлені з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання, що розміщено на сайті МДПУ імені Богдана Хмельницького. Це вказує на відкритість освітньої системи здобувачам, зокрема, що стосується оцінювання їх знань.

12 відповідей

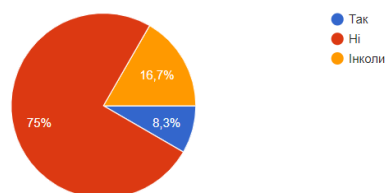


При цьому 91,7% здобувачів вважають зрозумілою бально-накопичувальну систему оцінювання в університеті, відповідно 8,3% – не зрозумілою.

Більшість здобувачів (75%) висловлюють думку, що у них не виникає труднощів рід час підрахування підсумкового балу, 16,7% – вважають, що інколи виникають труднощі, і 8,3% здобувачів наголошують на труднощах у підрахуванні підсумкового балу. При цьому ніхто із здобувачів не вказав на труднощі

3. Чи виникають у Вас труднощі під час підрахування підсумкового балу?

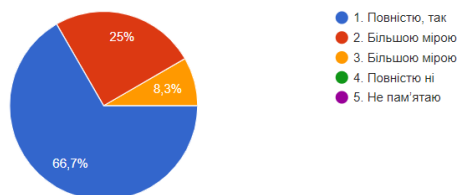
12 відповідей



66,7% здобувачів відмітили, що повністю ознайомлені з критеріями оцінювання, 25% – більшою мірою ознайомлені і 8,3% вказали, що більшою мірою не ознайомлені з критеріями оцінювання.

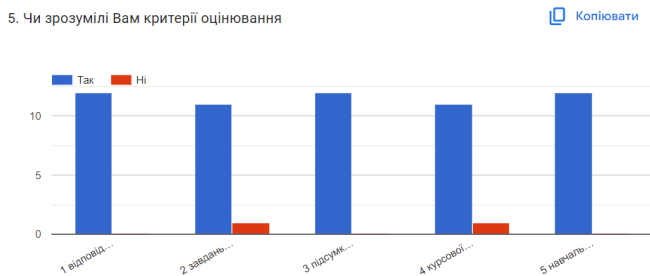
4. Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання ?

12 відповідей



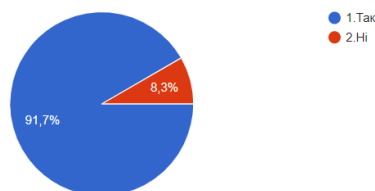
При цьому 1 здобувач вказав, що йому незрозумілі критерії оцінювання періодичних контрольних робіт (модульний контроль) і 1 здобувач не зрозумів

критерії оцінювання курсової роботи як складової інтегрованої навчальної дисципліни.



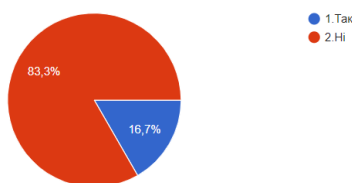
Абсолютна більшість здобувачів (91,7%) вважають існуючу систему оцінювання в університеті відкритою.

6. Чи вважаєте Ви існуючу систему оцінювання відкритою?
12 відповідей



При цьому більшість (83,3%) здобувачів вважають, що бально накопичувальна система оцінювання не потребує вдосконалення, 16,7% вважають, що потребує вдосконалення.

7. Чи потрібно на Вашу думку, вдосконалювати існуючу бально-накопичувальну систему оцінювання?
12 відповідей



Відповідаючи на останнє питання анкети, 66,7% здобувачів вказали на те, що треба змінити систему оцінювання підсумкового (семестрового) контролю, а 33,3% – систему оцінювання періодичної контрольної роботи (модульного контролю).

8. Якщо Ви вважаєте, що потрібно, то вкажіть, що саме:
3 відповіді

Копіювати



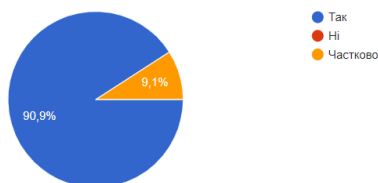
В цілому анкетування здобувачів свідчить про прозору відкриту бально-накопичувальну систему оцінювання знань здобувачів.

ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта (другий (магістерський) рівень вищої освіти, гарант Дубяга С.М.) – опитування пройшли 11 здобувачів.

Абсолютна більшість магістрантів (90,9%) ознайомена з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького, відповідно 9,1% здобувачів частково ознайомлені з системою оцінювання знань.

1. На сайті МДПУ імені Богдана Хмельницького розміщено Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького. Чи ознайомлені Ви з ним? [Копіювати](#)

11 відповідей

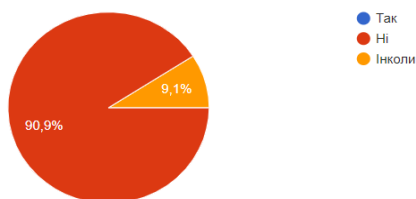


При тому 100% здобувачів відповіли, що їм зрозуміла діюча бально-накопичувальна система оцінювання в університеті.

У 90,9% здобувачів не виникає труднощів під час підрахування підсумкового балку, 9,1% – вказали, що інколи виникають труднощі.

3. Чи виникають у Вас труднощі під час підрахування підсумкового балу?

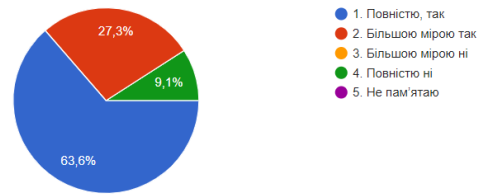
11 відповідей



63,6% здобувачів відмітили, що повністю ознайомлені з критеріями оцінювання викладачами на заняттях, 27,3% – більшою мірою ознайомлені і 9,1% вказали, що повністю не ознайомлені з критеріями оцінювання.

4. Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання ?

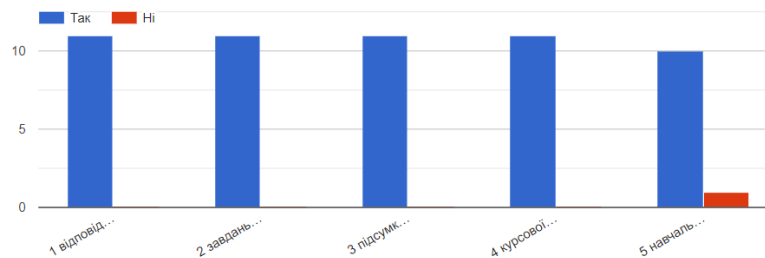
11 відповідей



1 здобувач із 11 вказав на незрозумілі критерії оцінювання навчальної практики як складової інтегрованої навчальної дисципліни. І це можна пояснити тим, що на другому магістерському рівні відсутні (непередбачені навчальним планом) навчальні практики взагалі.

5. Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання

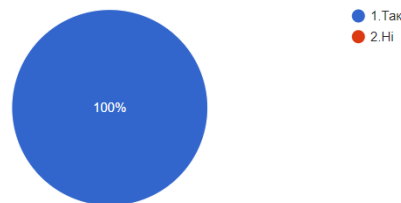
[Копіювати](#)



100% здобувачів вважають існуючу систему оцінювання відкритою і зрозумілою.

6. Чи вважаєте Ви існуючу систему оцінювання відкритою?

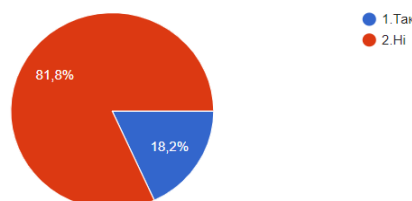
11 відповідей



При цьому 81,8% здобувачів не вбачають потреби у вдосконаленні існуючої бально-накопичувальної системи оцінювання. Але 18,2% здобувачів зазначили, що така система має недоліки та потребує вдосконалення.

7. Чи потрібно на Вашу думку, вдосконалювати існуючу бально-накопичувальну систему оцінювання?

11 відповідей

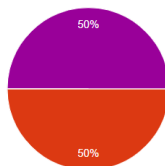


Двоє із 11 здобувачів (50/50%) вбачають деякі недоліки в цій системі, виділяючи компоненти, що потребують вдосконалення – системи оцінювання підсумкового (семестрового) контролю та системи оцінювання періодичної контрольної роботи (модульного контролю).

8. Якщо Ви вважаєте, що потрібно, то вкажіть, що саме:

[Копіювати](#)

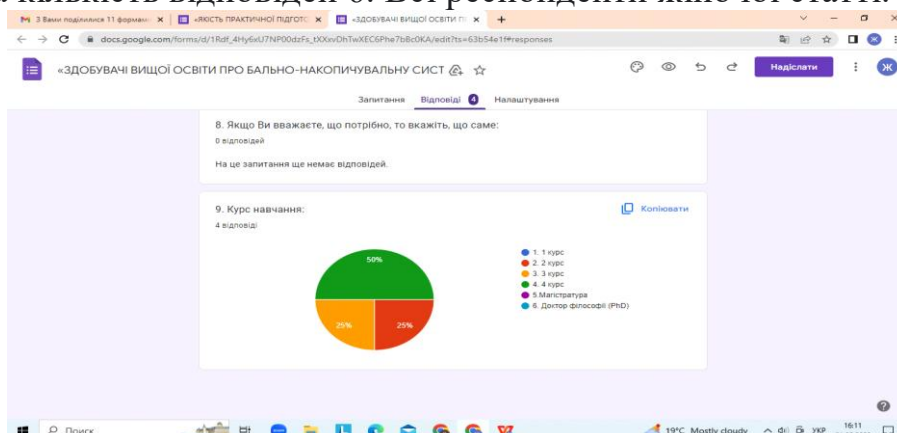
2 відповіді



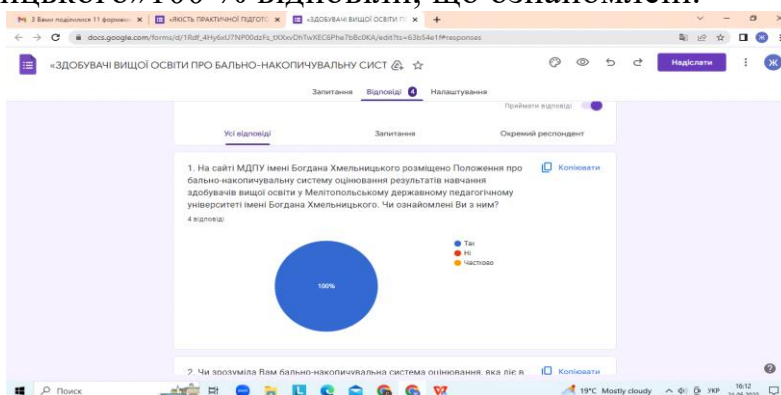
- 1. Систему оцінювання поточного контролю
- 2. Систему оцінювання періодичної контрольної роботи (модульного контролю)
- 3. Систему оцінювання підсумкового (семестрового) контролю
- 4. Систему оцінювання курсової роботи (як складової інтегрованої н...
- 5. Систему оцінювання навчальної практики (як складової інтегрованої...

ВИСТУПИЛИ 1.3: Гарант ОП Початкова освіта. Іноземна мова доц. Гузь В.В.

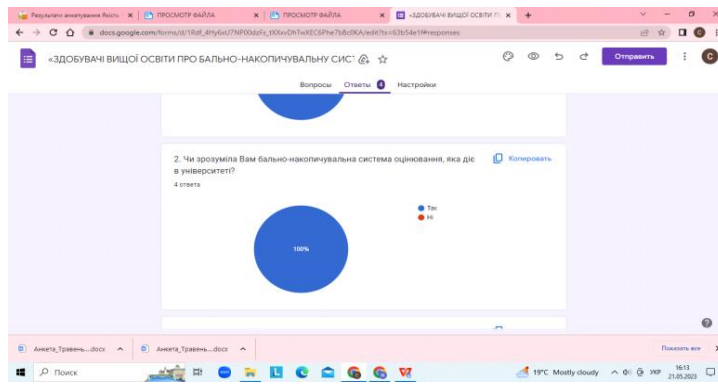
Загальна кількість відповідей 6. Всі респонденти жіночої статі.



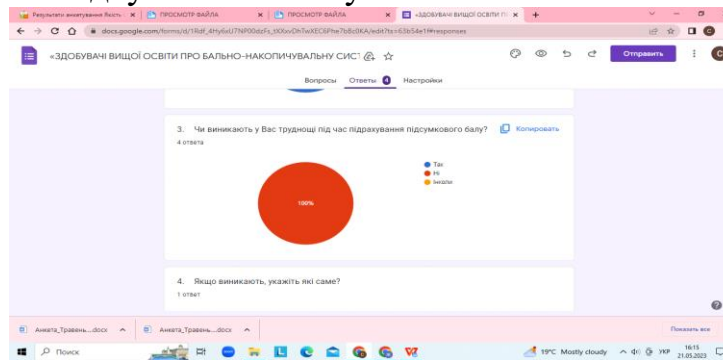
На запитання «Чи ознайомлені Ви з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького» 100 % відповіли, що ознайомлені.



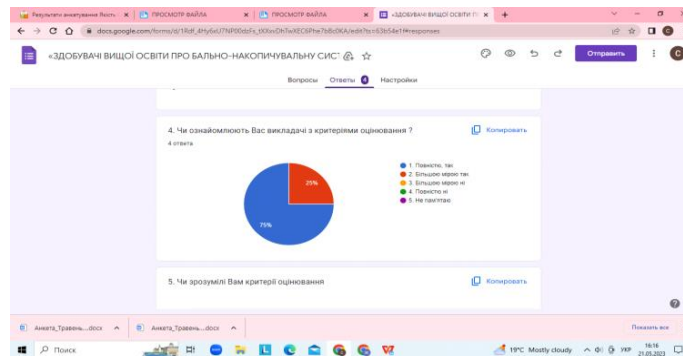
100 % здобувачів вважають бально-накопичувальну систему оцінювання, яка діє в університеті зрозумілою.



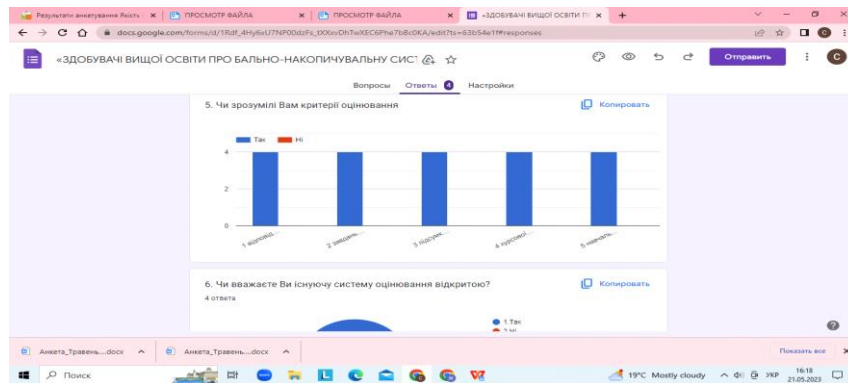
100 % здобувачів вищої освіти зазначили, що у них не виникають труднощі під час підрахування підсумкового балу.



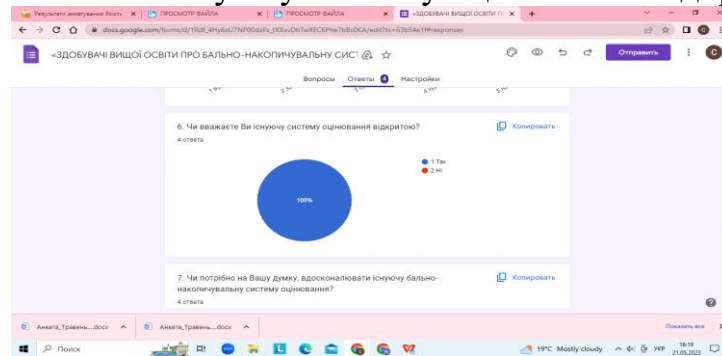
На запитання «Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання?» 75% здобувачів вищої освіти зазначили, що повністю так; 25% - більшою мірою так.



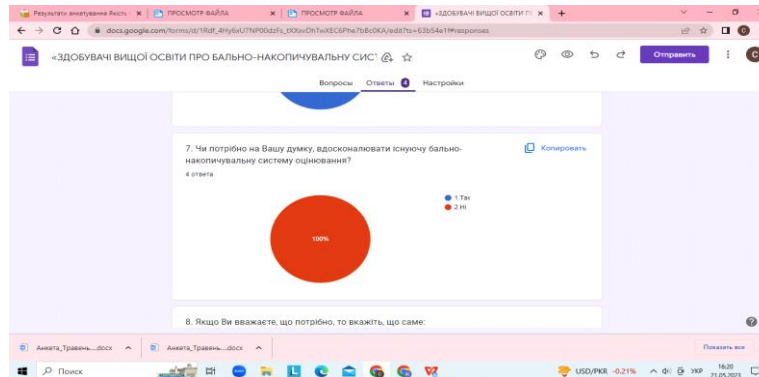
На запитання «Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання відповідей на практичних?» всі здобувачі зазначили, що так. Так само здобувачі відповіли на запитання «Чи зрозумілі вам критерії оцінювання завдань періодичного контролю?». Всім студентам зрозумілі критерії оцінювання підсумкового (семестрового) контролю та навчальної практики.



100% студентів вважають існуючу систему оцінювання відкритою.



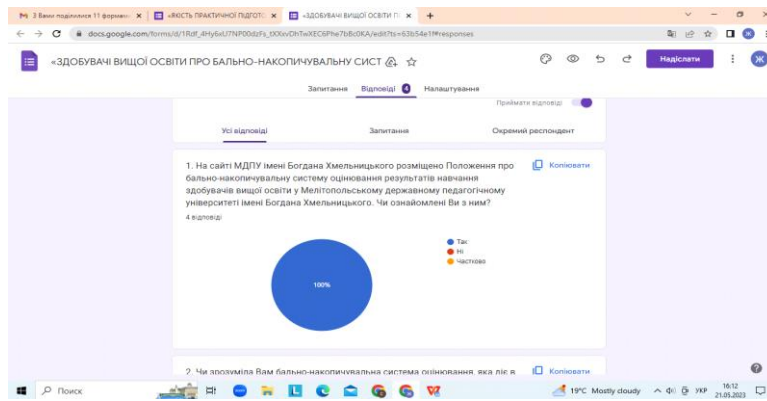
100% вважають, що існуючу бально-накопичувальну систему оцінювання не потрібно вдосконалювати.



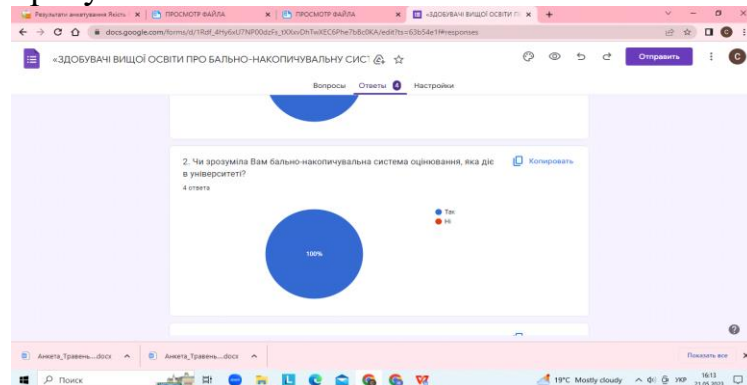
ОП Початкова освіта. Іноземна мова, ступінь вищої освіти «Магістр»

Загальна кількість відповідей 4. Всі респонденти жіночої статі.

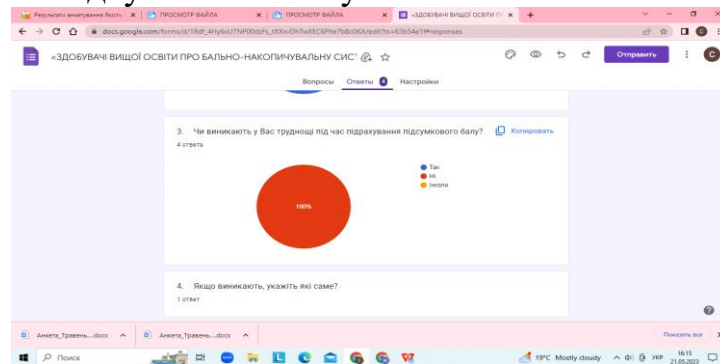
На запитання «Чи ознайомлені Ви з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького? 100% відповіли, що ознайомлені.



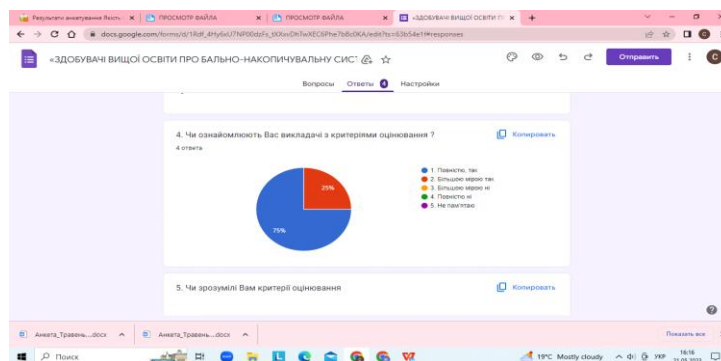
100 % здобувачів вважають бально-накопичувальну систему оцінювання, яка діє в університеті зрозумілою.



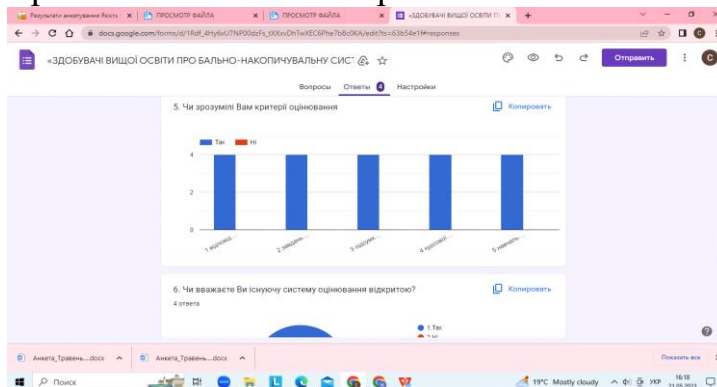
100 % здобувачів вищої освіти зазначили, що у них не виникають труднощі під час підрахування підсумкового балу.



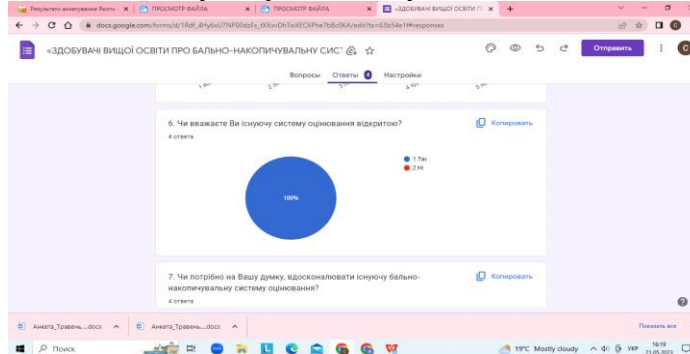
На запитання «Чи ознайомлюють Вас викладачі з критеріями оцінювання?» 75% здобувачів вищої освіти зазначили, що повністю так; 25% - більшою мірою так.



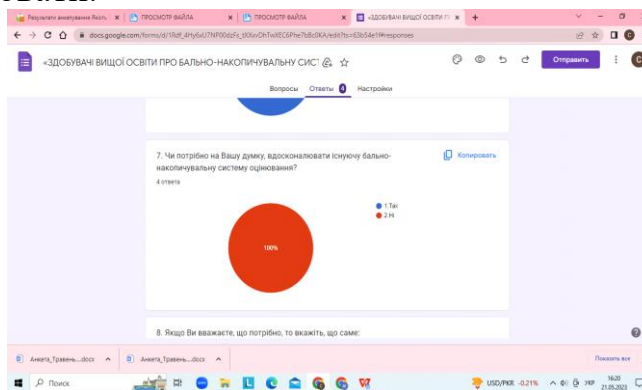
На запитання «Чи зрозумілі Вам критерії оцінювання відповідей на практичних?» всі здобувачі зазначили, що так. Аналогічно здобувачі відповіли на запитання «Чи зрозумілі вам критерії оцінювання завдань періодичного контролю?» Всім студентам зрозумілі критерії оцінювання підсумкового (семестрового) контролю та навчальної практики.



100% студентів вважають існуючу систему оцінювання відкритою.



100 % вважають, що існуючу бально-накопичувальну систему оцінювання не потрібно вдосконалювати.



УХВАЛИЛИ 1:

1. Гарантам ОП, групі забезпечення освітнього процесу систематично проводити роботу з інформування здобувачів про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання.
2. Гарантам ОП, групі забезпечення ОП переглянути критерії оцінювання курсової роботи (як складової інтегрованої навчальної дисципліни) та з

навчальної практики (як складової інтегрованої навчальної дисципліни), оновити на сайті.

3. Завідувачці кафедри доц. Дубязі С.М. при наступному оновленні Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання проаналізувати відгуки здобувачів і внести пропозиції робочій групі щодо вдосконалення системи оцінювання, зокрема системи оцінювання поточного контролю здобувачів.

2 СЛУХАЛИ: Гарантів освітніх програм про результати анкетування здобувачів вищої освіти «Якість практичної підготовки очима здобувачів вищої освіти».

ВИСТУПИЛИ 2.1: Гарант ОП Спеціальна освіта. Логопедія, ОР Бакалавр, ОП Спеціальна освіта. Логопедія ОР Магістр Шевченко Ю.М. з інформацією, що упродовж 2022-2023 н.р. гарантом ОП було проведено опитування здобувачів за анкетною «Якість практичної підготовки очима здобувачів вищої освіти». В анкетуванні взяли участь 20 здобувачів ОП Спеціальна освіта. Логопедія другого (магістерського) рівня.

Оцінюючи якість практичної підготовки на своїй освітній програмі, більшість здобувачів (70,0%) зазначили, що вони повністю задоволені якістю, проте деякі (по 25% відповідно) із здобувачів вказали, що скоріше задоволені та скоріше незадоволені такою якістю, 1 здобувачу (5%) було важко відповісти на це питання.



Аналізуючи, що саме не задовольняє опитуваних в якості практичної підготовки, було відмічено, що абсолютно всі (100%) повністю задоволені якістю практичної підготовки.



Більшість здобувачів (75%) відмітили, що мають можливість самостійно обирати базу практики, проте деяким (20%) було важко відповісти на це питання, 1 здобувач (5%) не мав таку можливість, як самостійно обирати базу практики.



Аналіз відповідей здобувачів показав, що більшість з них (80%) ознайомлені повністю або частково (20%) зі змістом програм практичної підготовки.



При цьому, більшість опитаних (65%) здобувачів відмітили, що ознайомлені повністю або частково (35%) із компетентностями та результатами навчання з практичної підготовки. Це говорить про високий ступінь інформованості здобувачів в цьому питанні.



Більшість здобувачів (85,7%) також зазначили, що в програмі практичної підготовки визначені критерії оцінювання результатів навчання. Разом з тим, частина здобувачів (14,3%) мали проблеми при відповіді на це питання.



Опитування показало, що всі здобувачі вважають, що цілі та завдання в програмі практичної підготовки повністю (73,7%) та частково (21,1%) сприяють розвитку/формуванню їх фахових компетентностей, 1 здобувачу (5,3%) було важко відповісти.



За результатами анкетування визначено, що більшість здобувачів (70,0%) залучаються до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки. Частина опитаних (15%) зазначили про відсутність такої можливості, а 15% важко відповісти на це питання.

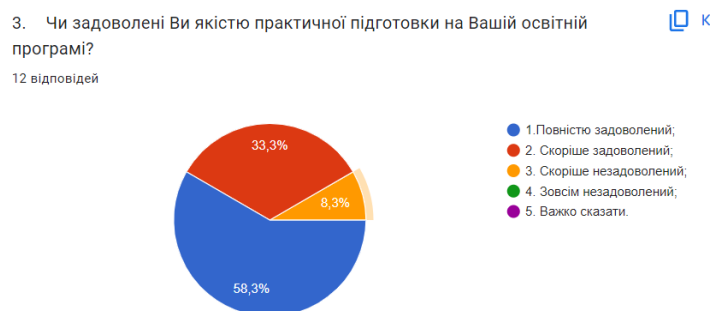


При цьому на питання чи можуть вони вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки більшість здобувачів (70,0%) підкреслили, що їм важко відповісти на це питання, 11,8% зазначили, що мають таку можливість, а 17,6% здобувачів зауважили, що не мають такої можливості.



ВИСТУПИЛИ 2.2: Гарант ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта доц. Дубяга С.М. виступила з інформацією, що було проведено опитування здобувачів за анкетною «Якість практичної підготовки очима здобувачів вищої освіти». За **ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта першого (бакалаврського) рівня** в опитуванні взяло участь 12 здобувачів жіночої статі, серед яких 66,7% бюджетників і 33,3% здобувачок контрактної форми навчання.

Анкетування виявило, що більша частина здобувачів повністю (58,3%) або скоріше (33,3%) задоволені якістю практичної підготовки на їхній ОП і 8,3% здобувачів скоріше незадоволені якістю практичної підготовки.



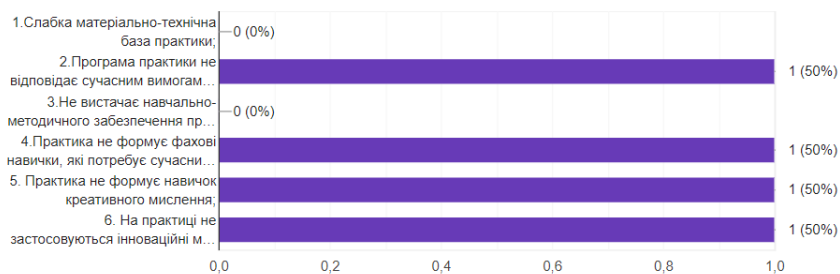
Аналізуючи, що саме не задовольняє опитуваних в якості практичної підготовки (2 відповіді із 12), було відмічено, що 50% – програма практики не

відповідає сучасним вимогам, 50% – не вистачає навчально-методичного забезпечення практики, 50% – практика не формує фахові навички, які потребує сучасний ринок праці, 50% – практика не формує навичок креативного мовлення, 50% – на практиці не застосовуються інноваційні методи фахової підготовки.

4. Якщо Ви незадоволені якістю практичної підготовки, то чому саме?
(відзначте не більше 3-х варіантів)

[Копіювати](#)

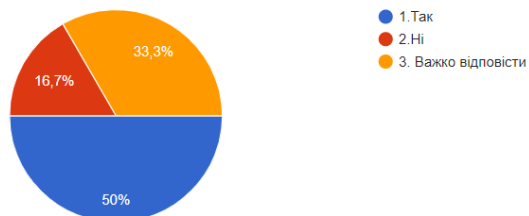
2 відповіді



50% опитаних сказали, що мають самостійно обирати базу практики, 16,7% здобувачів не можуть обирати базу самостійно і 33,3% здобувачам важко відповісти на це питання.

5. Чи маєте Ви можливість самостійно обрати базу практики?

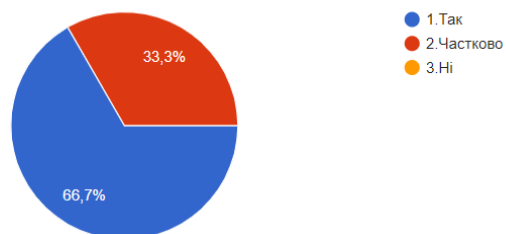
12 відповідей



Аналіз відповідей здобувачів показав, що абсолютна більшість з них (66,7%) ознайомлені повністю або частково (33,3%) зі змістом програм практичної підготовки.

6. Чи ознайомлені Ви зі змістом програм практичної підготовки?

12 відповідей

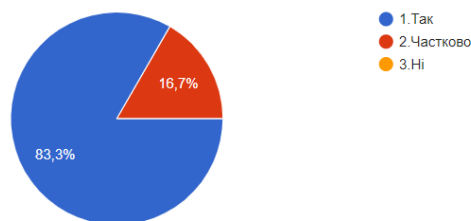


При цьому, більшість опитаних (83,3%) здобувачів відмітили, що ознайомлені повністю або частково (16,7%) із компетентностями та результатами навчання з

практичної підготовки.

7. Чи ознайомлені Ви із компетентностями та результатами навчання з практичної підготовки?

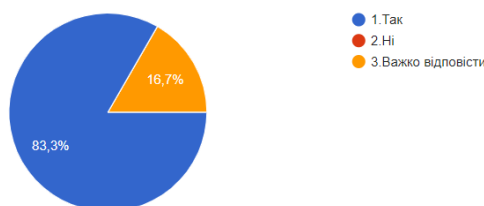
12 відповідей



На думку 83,3% здобувачів у програмах практичної підготовки визначені критерії оцінювання результатів навчання і 16,7% опитуваних важко відповісти на це питання

8. Чи визначені в програмі практичної підготовки критерії оцінювання результатів навчання?

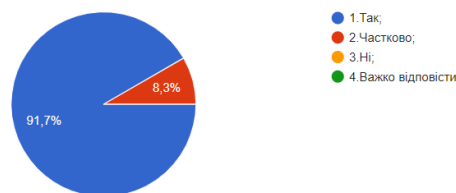
12 відповідей



Абсолютна більшість здобувачів (91,7%) вважають, що цілі та завдання в програмі практичної підготовки сприяють розвитку та формуванню їхніх фахових компетентностей, 8,3% – вважають частковий розвиток фахових компетентностей.

9. Чи сприяють цілі та завдання в програмі практичної підготовки розвитку/формуванню Ваших фахових компетентностей?

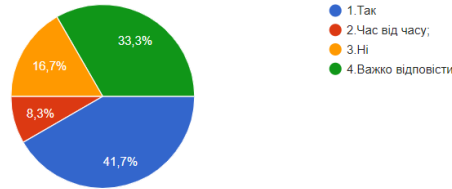
12 відповідей



Відповідаючи на 10 питання, відповіді розділились таким чином – 41,7% здобувачів вважають, що залучаються до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки, 33,3% – важко відповісти на це питання, 8,3% здобувачів вважають, що час від часу вони залучаються до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки і 16,7% – категорично сказали, що не залучаються до перегляду програм практик.

10. Чи залучаються здобувачі до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?

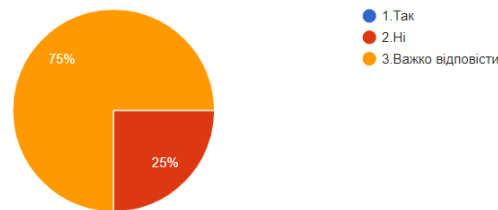
12 відповідей



При цьому 25% здобувачів вказали на те, що не можуть вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки і 75% здобувачам важко відповісти на це питання.

11. Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?

12 відповідей



Стосовно пропозицій з боку здобувачів щодо удосконалення організації практичної підготовки, то дуже цікава відповідь пролунала: - Рекомендації скоріше не до кафедри, а до реалій життя – дистанційне навчання і практика також. Немає реального середовища.

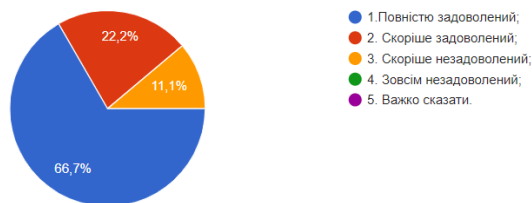
За ОП Початкова освіта. Інклюзивна освіта (другий (магістерський) рівень вищої освіти в анкетуванні взяли участь 9 здобувачів жіночої статі, серед яких 66,7% здобувачів бюджетної форми навчання і відповідно 33,3% – контрактної форми.

Оцінюючи якість практичної підготовки на своїй освітній програмі, більшість здобувачів (66,7%) зазначили, що вони повністю задоволені якістю, проте деякі (22,2%) із здобувачів вказали, що скоріше задоволені та 11,1% – скоріше незадоволені такою якістю.

3. Чи задоволені Ви якістю практичної підготовки на Вашій освітній програмі?

[Копіювати](#)

9 відповідей



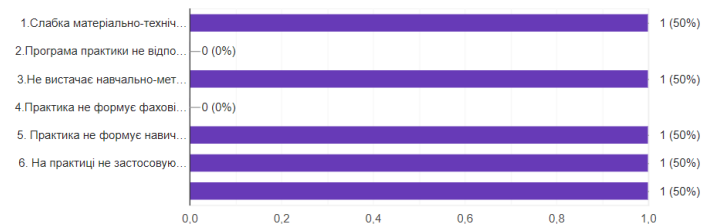
Аналізуючи, що саме не задовольняє опитуваних в якості практичної підготовки (2 відповіді із 9), було відмічено, що 50% – слабка матеріально-технічна база, 50% – не вистачає навчально-методичного забезпечення практики, 50% – практика не формує креативного мислення, 50% – на практиці не застосовуються інноваційні методи фахової підготовки.

4. Якщо Ви незадоволені якістю практичної підготовки, то чому саме?

[Копіювати](#)

(відзначте не більше 3-х варіантів)

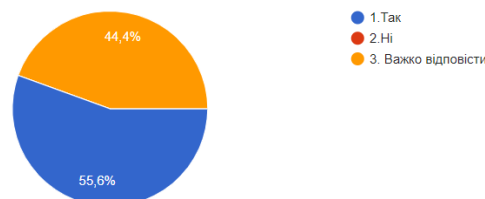
2 відповіді



Більшість здобувачів (55,6%) відмітили, що мають можливість самостійно обирати базу практики, проте 44,4% було важко відповісти на це питання.

5. Чи маєте Ви можливість самостійно обрати базу практики?

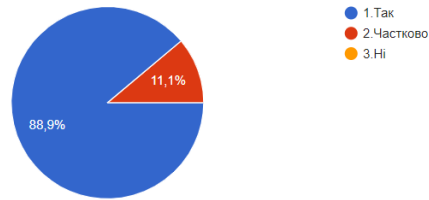
9 відповідей



Аналіз відповідей здобувачів показав, що абсолютна більшість з них (88,9%) ознайомлені повністю або частково (11,1%) зі змістом програм практичної підготовки.

6. Чи ознайомлені Ви зі змістом програм практичної підготовки?

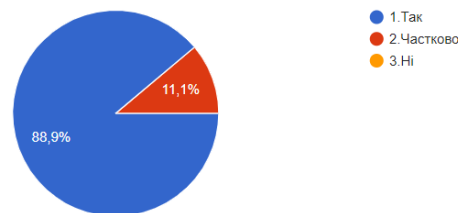
9 відповідей



При цьому, більшість опитаних (88,9%) здобувачів відмітили, що ознайомлені повністю або частково (11,1%) із компетентностями та результатами навчання з практичної підготовки. Це говорить про високий ступінь інформованості здобувачів в цьому питанні.

7. Чи ознайомлені Ви із компетентностями та результатами навчання з практичної підготовки?

9 відповідей



100% здобувачів зазначили, що в програмі практичної підготовки визначені критерії оцінювання результатів навчання.

8. Чи визначені в програмі практичної підготовки критерії оцінювання результатів навчання?

9 відповідей



Опитування показало, що всі здобувачі вважають, що цілі та завдання в програмі практичної підготовки повністю сприяють формуванню фахових компетентностей (100%).

9. Чи сприяють цілі та завдання в програмі практичної підготовки розвитку/формуванню Ваших фахових компетентностей?

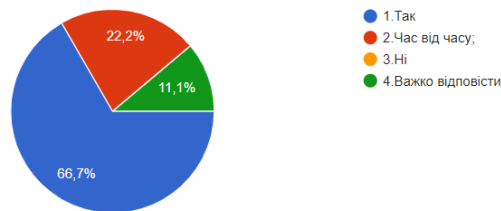
9 відповідей



За результатами анкетування визначено, що більшість здобувачів (66,7%) залучаються до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки. Частина опитаних (22,2%) зазначили що час від часу залучаються до періодичного перегляду і 11,1% здобувачам важко відповісти на це питання.

10. Чи залучаються здобувачі до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?

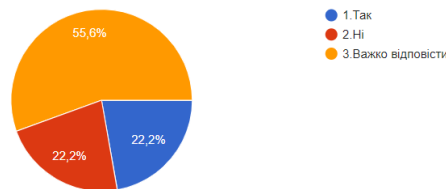
9 відповідей



При цьому на питання чи можуть вони вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки більшість здобувачів (55,6%) підкреслили, що їм важко відповісти на це питання, 22,2% зазначили, що мають таку можливість, і 22,2% здобувачів зауважили, що не мають такої можливості.

11. Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?

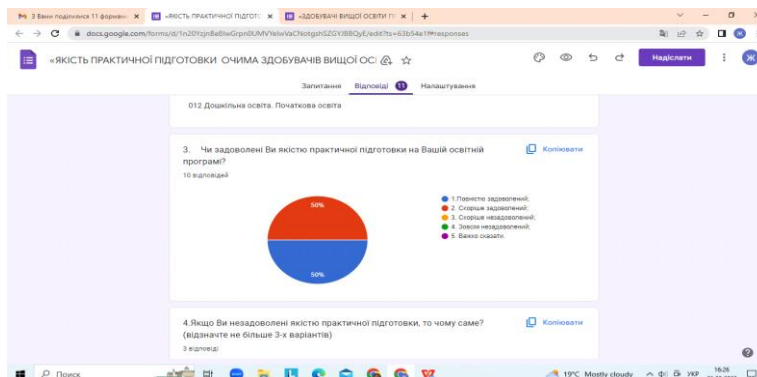
9 відповідей



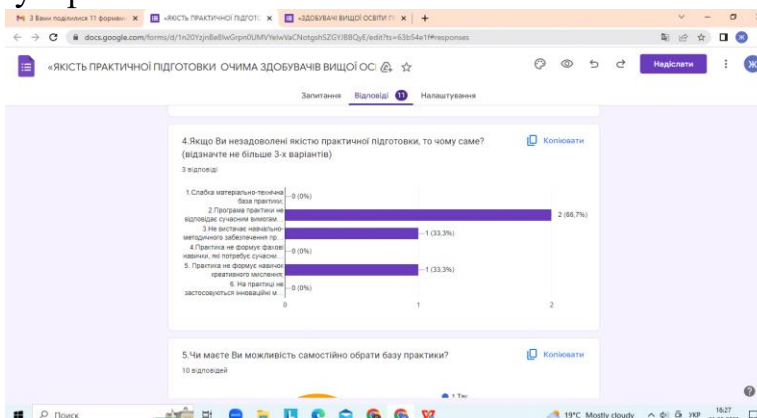
ВИСТУПИЛИ 2.3: Гарант ОП «Початкова освіта. Іноземна мова» ступінь вищої освіти «Бакалавр», доцент Гузь В.В.

В анкетуванні прийняли участь 10 здобувачів вищої освіти ОП Початкова освіта. Іноземна мова. Рівень вищої освіти: перший (бакалаврський), всі респонденти жіночої статі.

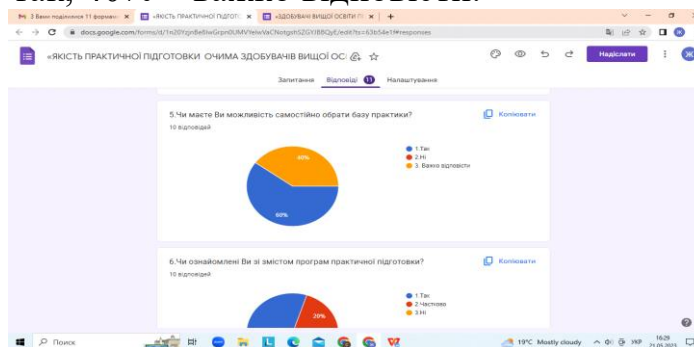
На запитання «Чи задоволені Ви якістю практичної підготовки на Вашій освітній програмі?» 50% зазначили, що повністю задоволені; 50% - скоріше задоволені.



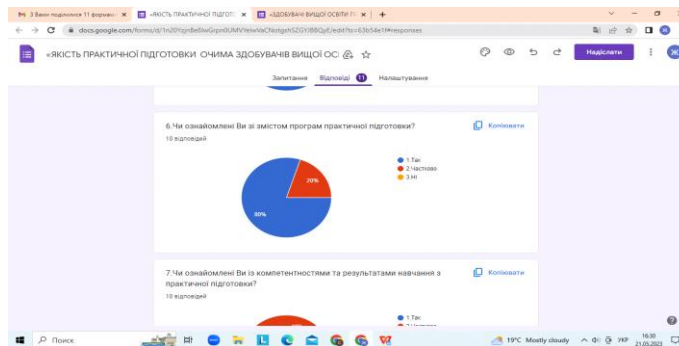
Відповіді на запитання «Якщо Ви незадоволені якістю практичної підготовки, то чому саме? (відзначте не більше 3-х варіантів)» розподілились наступним чином: 1 здобувач – не вистачає навчально-методичного забезпечення, 2 людини – програма практики не відповідає сучасним вимогам, 1 особа – практика не формує фахові компетентності.



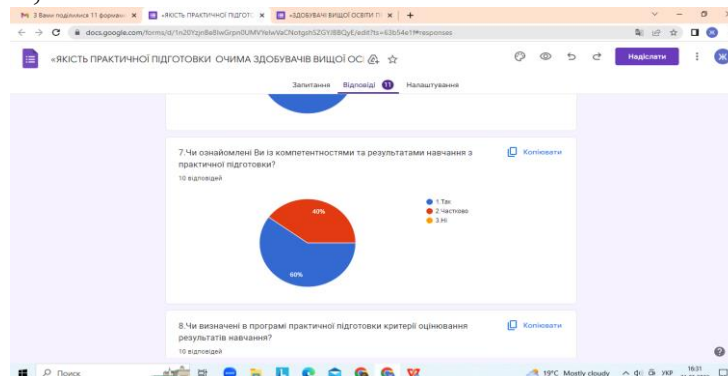
На запитання «Чи маєте Ви можливість самостійно обрати базу практики?» 60% зазначили, що так, 40% – важко відповісти.



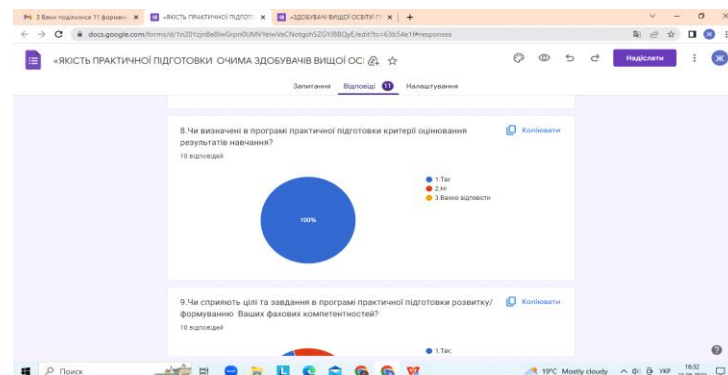
80% здобувачів ознайомлені зі змістом програм практичної підготовки та 20% – частково



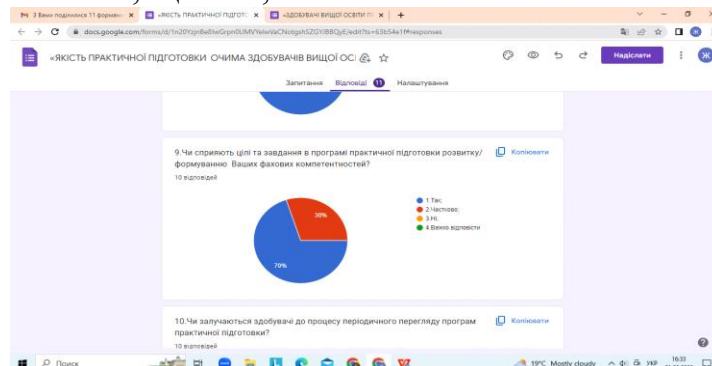
60% ознайомлені із компетентностями та результатами навчання з практичної підготовки, 40% – частково.



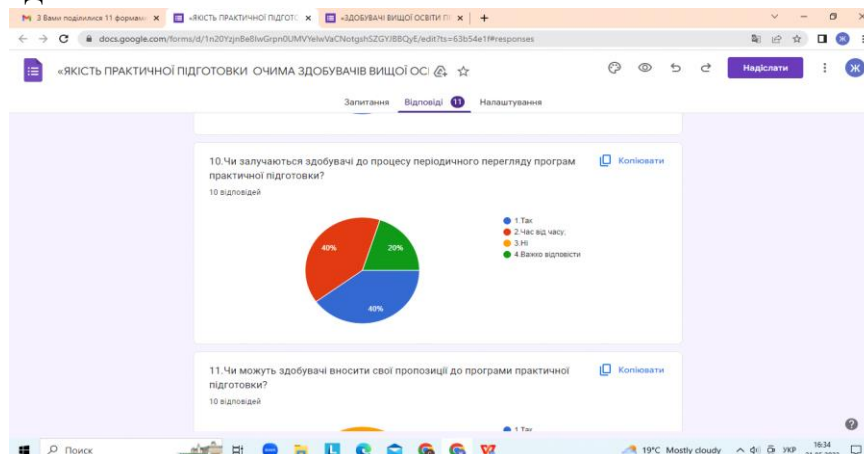
100% вважають, що в програмі практичної підготовки визначені критерії оцінювання результатів навчання.



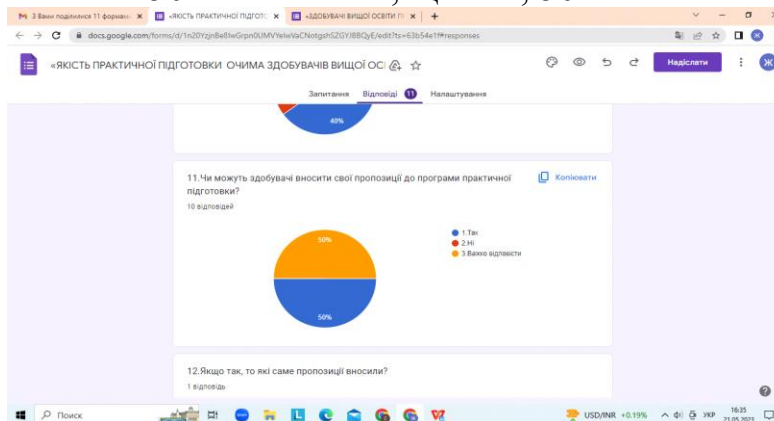
На запитання «Чи сприяють цілі та завдання в програмі практичної підготовки розвитку/ формуванню Ваших фахових компетентностей?» більшість – 70% зазначили, що так, 30% – частково.



На запитання «Чи залучаються здобувачі до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?» 40% відповіли, що так, 40% – час від часу, 20% – важко відповісти.



На запитання «Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?» 50% зазначили, що так, 50% – важко відповісти



Стосовно пропозицій/рекомендацій щодо удосконалення організації процесу практичної підготовки в МДПУ імені Богдана Хмельницького було зазначено: збільшити кількість годин практики.

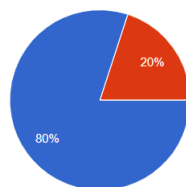
Гарант ОП «Початкова освіта. Іноземна мова» ступінь вищої освіти «Магістр», доцент Гузь В.В.

В анкетуванні прийняли участь 15 здобувачів вищої освіти ОП Початкова освіта. Іноземна мова. Рівень вищої освіти: другий (магістерський), всі респонденти жіночої статі.

На запитання «Чи задоволені Ви якістю практичної підготовки на Вашій освітній програмі?» 80% зазначили, що повністю задоволені; 20% – скоріше задоволені.

3. Чи задоволені Ви якістю практичної підготовки на Вашій освітній програмі?

15 відповідей

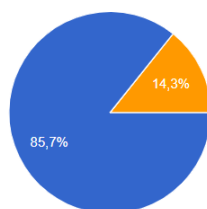


- 1. Повністю задоволений;
- 2. Скоріше задоволений;
- 3. Скоріше незадоволений;
- 4. Зовсім незадоволений;
- 5. Важко сказати.

На запитання «Чи маєте Ви можливість самостійно обрати базу практики?» 85,7% зазначили, що так, 14,3% – важко відповісти.

5. Чи маєте Ви можливість самостійно обрати базу практики?

14 відповідей

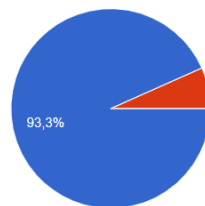


- 1. Так
- 2. Ні
- 3. Важко відповісти

На запитання «Чи ознайомлені Ви зі змістом програм практичної підготовки?» 93,3% здобувачів ознайомлені зі змістом програм практичної підготовки та 6,7% – частково

6. Чи ознайомлені Ви зі змістом програм практичної підготовки?

15 відповідей

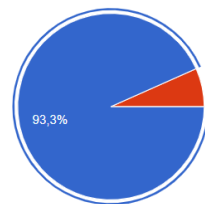


- 1. Так
- 2. Частково
- 3. Ні

93,3% ознайомлені із компетентностями та результатами навчання з практичної підготовки, 6,7% – частково ознайомлені.

7. Чи ознайомлені Ви із компетентностями та результатами навчання з практичної підготовки?

15 відповідей



- 1. Так
- 2. Частково
- 3. Ні

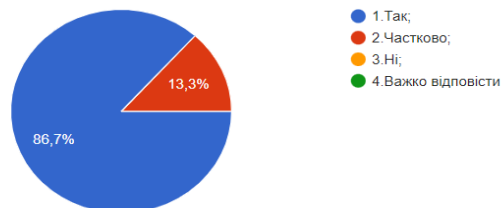
100% вважають, що в програмі практичної підготовки визначені критерії оцінювання результатів навчання.

На запитання «Чи сприяють цілі та завдання в програмі практичної підготовки розвитку/ формуванню Ваших фахових компетентностей?» більшість – 86,7% зазначили, що так, 13,3% – частково.

9. Чи сприяють цілі та завдання в програмі практичної підготовки розвитку/ формуванню Ваших фахових компетентностей?



15 відповідей

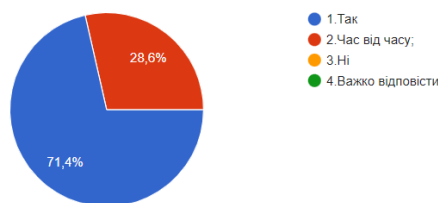


На запитання «Чи залучаються здобувачі до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?» 71,4% відповіли, що так, 28,6% – час від часу.

10. Чи залучаються здобувачі до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки?



14 відповідей

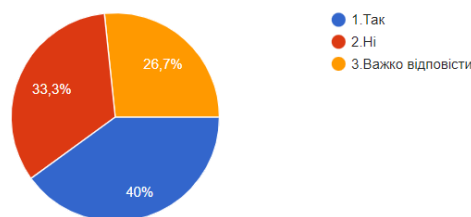


На запитання «Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?» 33,3% зазначили, що так, 33,3% – важко відповісти, а 33,3% зазначили, що ні.

11. Чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки?



15 відповідей



Стосовно пропозицій/рекомендацій щодо удосконалення організації процесу практичної підготовки в МДПУ імені Богдана Хмельницького було зазначено: додати завдання, які будуть формувати здатності до особистісного та професійного самовдосконалення, а також навчання та саморозвитку, збільшити кількість відеолекцій.

100% респондентів виявились жіночої статі, 73,3% з яких – навчаються на бюджетній формі, а 26,7% – на контрактній формі.

УХВАЛИЛИ 2:

1. Завідувачу кафедри, гарантам ОП, керівникам практик від кафедри перед початком практики проводити зустрічі зі здобувачами вищої освіти (настановчі конференції) зі змістом програм практичної підготовки, цілями та завданнями практики, компетентностями та результатами навчання, критеріями оцінювання результатів навчання.
2. Поновлювати матеріали практичної підготовки здобувачів щодо фахової підготовки на офіційній веб сторінці кафедри у розділі «Освітній процес».
3. Інформувати здобувачів вищої освіти про можливості самостійного обирання баз практики.
4. Керівникам практики рекомендувати переглянути завдання, що отримують здобувачі в момент проходження практики в дистанційному форматі з обов'язковим супроводом критеріїв оцінювання завдання.
5. Залучати здобувачів вищої освіти до процесу періодичного перегляду та оновлення робочої програми практики, критеріїв оцінювання результатів практичної підготовки тощо.

Зав. кафедри, гарант



С.М.Дубяга

Гарант



Ю.М.Шевченко

Гарант



В.В.Гузь

Секретар



Л.І.Мальцева