

МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО

ФІЛОЛОГІЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ  
КАФЕДРА МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ГЕРМАНСЬКИХ МОВ

<b>Назва курсу</b> <i>Нормативний/вибірковий</i>	<b>Іноземна мова для академічного спілкування</b> нормативний
<b>Рівень вищої освіти</b>	другий (магістерський)
<b>Спеціальність</b>	016 Спеціальна освіта
<b>Освітньо-професійна програма</b>	<b>ОП Спеціальна освіта. Логопедія</b>
<b>Викладач</b>	<b>Гончарова Ольга Анатоліївна</b>
<b>Контактний тел.</b>	
<b>E-mail:</b>	<a href="mailto:goncharoo82@gmail.com">goncharoo82@gmail.com</a> <a href="mailto:Goncharova_Olga@msspu.edu.ua">Goncharova_Olga@msspu.edu.ua</a>
<b>Сторінка курсу в ЦОДТ МДПУ імені Богдана Хмельницького</b>	<a href="https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=915">https://dfn.mdpu.org.ua/course/view.php?id=915</a>
<b>Консультації</b>	<i>Очні консультації:</i> за попередньою домовленістю, щовівторка, згідно графіку роботи кафедри методики викладання германських мов. <i>Онлайн-консультації:</i> через систему ЦОДТ МДПУ імені Богдана Хмельницького.

### 1. АНОТАЦІЯ ДО ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Освітній компонент «Іноземна мова для академічного спілкування» належить до обов'язкових компонентів освітніх програм здобувачів вищої освіти галузі знань: 01 Освіта / Педагогіка. Спеціальність: 016 Спеціальна освіта ОП Спеціальна освіта. Логопедія. Іноземна мова для академічного спілкування викладається у 2 семестрі.

Освітній компонент є невід'ємним складником системи підготовки здобувачів за освітньо-кваліфікаційним рівнем «Магістр». Метою дисципліни «Іноземна мова для академічного спілкування (англійська)» є подальший розвиток мовної, мовленнєвої та соціокультурної компетенції магістрів, формування професійної траєкторії розвитку в різних видах мовленнєвої діяльності, навчання основ ділового спілкування в усній та письмовій формі в типових ситуаціях.

Основними організаційними формами навчання є практичні заняття. Практичні заняття закріплюють знання з курсу, формують у здобувачів систему поглядів про основні поняття англійської мови для академічного спілкування. На практичних заняттях розглядаються найбільш проблемні питання курсу як у вигляді дискусії, так і у формі доповідей і презентацій здобувачів, виконання практичних завдань, тестів. Освітній компонент викладається англійською мовою.

## **2. МЕТА І ЗАВДАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

Метою дисципліни «Іноземна мова для академічного спілкування (англійська)» є подальший розвиток мовної, мовленнєвої та соціокультурної компетенції магістрів, формування професійної траєкторії розвитку в різних видах мовленнєвої діяльності, навчання основ ділового спілкування в усній та письмовій формі в типових ситуаціях.

### **Методи навчання**

За логікою сприймання та засвоєння навчального матеріалу використовуються пояснювально-ілюстративний; репродуктивний; проблемний; частково-пошуковий (евристичний) методи (представлення навчальної інформації у словесній формі та за допомогою наочності (демонстрація фото-, відеоматеріалів, тематичних текстів тощо).

Методи навчання: пояснювально-ілюстративний, репродуктивний, частково-пошуковий, дослідницький, метод проблемного викладу; індуктивний та дедуктивний методи, семінар з проблемним викладом, дослідницький метод; метод дослідження мови та лінгвістичних одиниць, інформаційно-ілюстративний метод, аналітичний метод, частково-пошуковий метод, технологія аналізу та розв'язання проблемних ситуацій, навчальна дискусія, групова робота та самостійна робота студентів, словесні методи навчання, виконання індивідуальних навчальних завдань, створення ситуації зацікавленості, метод рефлексії, використання інформаційно-комп'ютерних технологій.

Для оцінювання результатів навчання використовуються:

- метод проблемного викладення матеріалу, метод симуляції, метод брейнстормінгу;
- метод пошуково-творчий метод;
- теоретико-інформаційний;
- метод контролю та самоконтролю.

## **3. ФОРМАТ ОК**

Очний (offline) – у вигляді аудиторних лекційних і практичних занять.

Змішаний (blended) – шляхом поєднання аудиторних і дистанційних лекційних і практичних занять.

Дистанційний (online) – у вигляді дистанційних лекційних і практичних занять через систему Центру освітніх дистанційних технологій МДПУ імені Богдана Хмельницького.

Самостійна робота виконується здобувачами у зручному для них форматі.

### **3. ПЕРЕЛІК КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ, ЯКІ НАБУВАЮТЬСЯ ПІД ЧАС ОПАНУВАННЯ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА**

**Загальні компетентності (ЗК):**

**ЗК-5.** Здатність спілкуватися іноземною мовою.

**ЗК-7.** Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.

**Спеціальні (фахові, предметні компетентності) (СК):**

**СК-1.** Здатність здійснювати теоретичний, методологічний та емпіричний аналіз актуальних проблем логопедії, спеціальної та інклюзивної освіти.

**СК-5.** Здатність приймати ефективні рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності.

### **4. РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**Програмні результати навчання (РН)**

**РН 9.** Вільно спілкуватись усно і письмово українською та іноземною мовами при обговоренні професійних питань, досліджень та інновацій в сфері логопедії, спеціальної та інклюзивної освіти в цілому.

**РН 10.** Відшукувати необхідні дані в науковій літературі, базах даних та інших джерелах, аналізувати та оцінювати ці дані.

### **5. ОБСЯГ ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА\***

<b>Вид заняття</b>	<b>лекції</b>	<b>практичні заняття</b>	<b>самостійна робота</b>
<b>Кількість годин – 90</b>	<b>-</b>	<b>32</b>	<b>58</b>

\* кількість годин за НП НТН / кількість годин за НП ЗФН

### **6. Ознаки курсу**

<b>Рік викладання</b>	<b>Семестр</b>	<b>Спеціальність</b>	<b>Курс (рік навчання)</b>	<b>Нормативний / вибіркового</b>
<b>2023-2024</b>	<b>2</b>	<b>Початкова освіта</b>	<b>1</b>	<b>н</b>

### **7. Технічне й програмне забезпечення /обладнання**

Здобувачі вищої освіти отримують додаткову інформацію з курсу за допомогою використання мультимедійного обладнання – перегляду презентацій, відеоматеріалів, інтернет ресурсів.

### **8. Політика ОК**

- ✓ Опанування освітнього компонента передбачає роботу в колективі;
- ✓ Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики;

- ✓ Не пропускати та не запізнюватися на заняття за розкладом;
- ✓ Вчасно виконувати завдання семінарів та питань самостійної роботи;
- ✓ Вчасно та самостійно виконувати контрольні завдання
- ✓ Під час роботи над завданнями не допустимо порушення академічної доброчесності: при використанні інтернет ресурсів та інших джерел інформації здобувач повинен вказати джерело, використане під час виконання завдання.

## 7. СТРУКТУРА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ЗАГАЛЬНА)

Кількість годин	Тема	Форма діяльності (заняття, кількість годин)	Література	Завдання	Вага оцінки	Термін виконання
<b>БЛОК 1.</b>						
6	Тема 1. Types of scientific texts	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж третього навчального семестру (перший періодичний контроль)
6	Тема 2. Difference between scientific texts and fiction literature	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж четвертого навчального семестру (перший періодичний контроль)
6	Тема 3. Plagiarism	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж четвертого навчального семестру (перший періодичний контроль)
6	Тема 4. Citation and Copyright	Практичне заняття (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел.		впродовж четвертого навчального

		Самостійна робота (4 год.)		Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		семестру (перший періодичний контроль)
4	Тема 5. Anti-plagiarism policy in Ukraine and abroad	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (2 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж четвертого навчального семестру (перший періодичний контроль)
6	Тема 6. Effective Paraphrasing	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж четвертого навчального семестру (перший періодичний контроль)
6	Тема 7. Resources for finding and accessing scientific papers	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж четвертого навчального семестру (перший періодичний контроль)
6	Тема 8. Types of search engines	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж четвертого навчального семестру (перший періодичний контроль)

## БЛОК 2.

6	Тема 1. How to Read and Comprehend Scientific Research Artticles	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж третього навчального семестру (другий періодичний контроль)
6	Тема 2. Structure of scientific research article	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж третього навчального семестру (другий періодичний контроль)
6	Тема 3. Scientific paper's structure	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж третього навчального семестру (другий періодичний контроль)
6	Тема 4. Sections of scientific research article	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж третього навчального семестру (другий періодичний контроль)
6	Тема 5. Main features of a scientific paper	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж третього навчального семестру (другий періодичний контроль)

6	Тема 6. How to formulate the outcomes	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж третього навчального семестру (другий періодичний контроль)
8	Тема 7. Reseachable questions	Практичне заняття (2 год.) Самостійна робота (4 год.)	1-8	Опрацювання відповідних джерел. Перегляд презентацій. Виконання практичних завдань.		впродовж третього навчального семестру (другий періодичний контроль)

## 7.1 СХЕМА ОСВІТЬОГО КОМПОНЕНТА (ЛЕКЦІЙНИЙ БЛОК)

### ЛЕКЦІЇ ВІДСУТНІ

## 7.2 СХЕМА ОСВІТЬОГО КОМПОНЕНТА (ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ)

Тема практичного заняття	Зміст практичного заняття
<b>Блок 1</b>	
Types of scientific texts	Обговорення теми. Виконання вправ.
Difference between scientific texts and fiction literature	Обговорення теми. Виконання вправ.
Plagiarism	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
Citation and Copyright	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань
Anti-plagiarism policy in Ukraine and abroad	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань
Effective Paraphrasing	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.

Resources for finding and accessing scientific papers	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
Types of search engines	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
Bibliography. Annotated bibliography	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
<b>Блок 2</b>	
How to Read and Comprehend Scientific Research Articles	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
Structure of scientific research article	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань
Scientific paper's structure	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань
Sections of scientific research article	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
Main features of a scientific paper	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
How to formulate the outcomes	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
Researchable questions	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
Smart-criteria of researchable questions	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.
Quantitative and Qualitative analysis	Обговорення теми. Виконання вправ, тестових завдань.

### **7.3 СХЕМА ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА (ТЕМИ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ)**

<b>Тема для самостійного опрацювання</b>
<b>Блок 1</b>
Survey paper as one of the types of scientific texts
Distinguishing features of scientific texts



Ways of avoiding plagiarism
Copyright laws in action
Anti-plagiarism policy in Ukraine and abroad
Ways of effective Paraphrasing
Resources for finding and accessing scientific papers
How to use academic search engines for scientific purposes
Differences between bibliography and annotated bibliography
Блок 2
Plan of analysis of a scientific research article
Scientific research article and its difference from other types of scientific papers
Scientific paper's structure
Important sections of scientific research article
How to write a scientific paper: tips and recommendations
How to formulate the outcomes
Researchable questions
Smart-criteria of researchable questions
Quantitative and Qualitative analysis

## 8. МЕТОДИ КОНТРОЛЮ

Для оцінювання результатів навчання використовуються:

- метод проблемного викладення матеріалу, метод симуляції, метод брейнстормінгу;
- метод пошуково-творчий метод;
- теоретико-інформаційний;
- метод контролю та самоконтролю.

## 9. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ

Контроль за видами діяльності здобувачів вищої освіти здійснюється шляхом поточного **оцінювання** знань (під час семінарських занять), контролю виконання завдань самостійної роботи (презентації, творчі проекти, доповіді, міні-лекції), періодичного контролю (періодична контрольна робота), усного екзамену. За результатами суми двох періодичних контрольних робіт, оцінки за поточний

контроль та екзаменаційної оцінки виставляється підсумкова оцінка за національною, 100-бальною шкалами і ECTS.

<p><b>Загальна система оцінювання курсу</b></p>	<p>За семестр з освітнього компонента проводяться два періодичні контролі (ПКР), результати яких є складником результатів контрольних точок першої (КТ1) і другої (КТ2). Результати контрольної точки (КТ) є сумою поточного (ПК) і періодичного контролю (ПКР): <math>КТ = ПК + ПКР</math>. Максимальна кількість балів за контрольну точку (КТ) складає 50 балів. Максимальна кількість балів за періодичний контроль (ПКР) становить 60 % від максимальної кількості балів за контрольну точку (КТ), тобто 30 балів. А 40 % балів, тобто решта балів контрольної точки, є бали за поточний контроль, а саме 20 балів. Результати поточного контролю обчислюються як середньозважена оцінок (<math>X_{ср}</math>) за діяльність здобувача на практичних (семінарських) заняттях, що входять в число певної контрольної точки. Для трансферу середньозваженої оцінки (<math>X_{ср}</math>) в бали, що входять до 40 % балів контрольної точки (КТ), треба скористатися формулою: <math>ПК = (X_{ср}) * 20 / 5</math>. Таким чином, якщо за поточний контроль (ПК) видів діяльності здобувача на всіх заняттях <math>X_{ср} = 4.1</math> бали, які були до періодичного контролю (ПКР), то їх перерахування на 20 балів здійснюється так: <math>ПК = 4.1 * 20 / 5 = 4.1 * 4 = 16.4 // 16</math> (балів). За періодичний контроль (ПКР) здобувачем отримано 30 балів. Тоді за контрольну точку (КТ) буде отримано <math>КТ = ПК + ПКР = 16 + 30 = 46</math> (балів).</p> <p>Здобувач вищої освіти має право на підвищення результату тільки одного періодичного контролю (ПКР) протягом двох тижнів після його складання у випадку отримання незадовільної оцінки. Якщо підсумковим контролем вивчення дисципліни є диференційований або недиференційований залік, то набраних таким чином 60 і більше балів достатньо для його зарахування.</p> <p>Якщо підсумковим контролем є екзамен, на його складання надається 100 балів за виконання тестів (або задач чи завдань іншого виду). Загальний рейтинг з дисципліни (ЗР) складається з суми балів (Е), отриманих на екзамені, і підсумкової оцінки (ПО) та ділиться навпіл. <math>ЗР = (ПО + Е) / 2</math></p>
<p><b>Практичні заняття</b></p>	<p>«5» – здобувач в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві</p>

	<p>ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«4» – здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Здобувач здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями.</p> <p>«3» – здобувач в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.</p> <p>«2» – здобувач не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки.</p>
<p><b>Умови допуску до підсумкового контролю</b></p>	<p>Здобувач, який навчається стабільно на «відмінні» оцінки і саме такі оцінки має за періодичні контролю, накопичує впродовж вивчення навчального курсу 90 і більше балів, має право не складати екзамен з даної дисципліни.</p> <p>Здобувач зобов'язаний відпрацювати всі пропущені семінарські заняття протягом двох тижнів. Невідпрацьовані заняття (невиконання навчального плану) є підставою для недопущення студента до підсумкового контролю.</p>

## Критерії оцінювання

Оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького» [https://drive.google.com/file/d/1OMtCdZsTSSudgxmQMu206ffea4Kjx3\\_Q/view](https://drive.google.com/file/d/1OMtCdZsTSSudgxmQMu206ffea4Kjx3_Q/view) та «Положення про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти у МДПУ імені Богдана Хмельницького» <https://drive.google.com/file/d/1BDRNtAJupqmHkldtICJTkvL-LNTIjWRX/view>

Методи контролю результатів навчання	Максимальна кількість балів та вимоги до їх накопичення
Робота на практичному занятті Самостійна робота Усна відповідь, тестування, виконання ситуаційних завдань та вправ	5 балів: 5 –Здобувач в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну, обов'язкову та додаткову літературу. Правильно вирішив усі розрахункові / тестові завдання. Здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями 4 –Здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та письмових відповідей, в основному розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, використовуючи при цьому нормативну та обов'язкову літературу. Але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки. Правильно вирішив більшість розрахункових / тестових завдань. Студент здатен виділяти суттєві ознаки вивченого за допомогою операцій синтезу, аналізу, виявляти причинно-наслідкові зв'язки, у яких можуть бути окремі несуттєві помилки, формувати висновки і узагальнення, вільно оперувати фактами та відомостями

	<p>3 –Здобувач в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та письмових розрахунків, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки. Правильно вирішив половину розрахункових / тестових завдань. Має ускладнення під час виділення суттєвих ознак вивченого; під час виявлення причинно-наслідкових зв'язків і формулювання висновків.</p> <p>2 –Здобувач не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та письмових розрахунків, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань та практичних завдань, допускаючи при цьому суттєві неточності. Правильно вирішив окремі розрахункові / тестові завдання. Безсистемно відділяє випадкові ознаки вивченого; не вміє зробити найпростіші операції аналізу і синтезу; робити узагальнення, висновки</p>
<p>Складання конспекту, тестів для поточної роботи</p>	<p>5 балів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 5 балів – студент глибоко проробив роботу вченого, здійснив широкий аналіз зазначеної проблеми, вірно відображено ідею автора та основні моменти книги (монографії, статі), а також відобразив у рецензії власне відношення до проблеми і до роботи в цілому; склав 10 тестових завдань;</li> <li>– 4 бали – студент глибоко проробив роботу вченого, здійснив широкий аналіз зазначеної проблеми, вірно відображено ідею автора та основні моменти книги (монографії, статі), склав 10 тестових завдань;</li> <li>– 3 бали – студент глибоко проробив роботу вченого, здійснив широкий аналіз зазначеної проблеми, вірно відображено ідею автора та основні моменти книги (монографії, статі), але у рецензії не відображено власне відношення до проблеми і до роботи в цілому, склав менше ніж 10 тестових завдань;</li> <li>– 2 бали – спостерігаються суттєві помилки, студент не достатньо продемонстрував знання наукової праці вченого, не склав 10 тестових завдань;</li> </ul>

Творчі завдання	<p>5 балів:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– 5 балів – творчі завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми,</li> <li>– 4 бали – творчі завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено широкий аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті,</li> <li>– 3 бали – творчі завдання виконано згідно вимог, зміст відповідає темі, представлено достатній аналіз проблеми, але є деякі недоліки у тексті,</li> <li>– 2 бали – зміст не відповідає темі, є багато недоліків, невідповідність вимогам щодо оформлення, плагіат.</li> </ul>
Компетентнісно-орієнтовні завдання (презентація тощо).	<ul style="list-style-type: none"> <li>– 5 балів – презентація містить не менш ніж 15 слайдів, зміст слайдів відповідає темі лекцій, фон та текст – зручні для сприйняття, наявність схем, таблиці, смарт-об'єктів, малюнків, фото тощо;</li> <li>– 4 бали – презентація містить не менш ніж 12 слайдів, зміст слайдів відповідає темі лекцій, фон та текст – зручні для сприйняття, наявність схем, таблиці, смарт-об'єктів, малюнків, фото тощо;</li> <li>– 3 бали – презентація містить 10 і меншу кількість слайдів, текст та фон заважають сприймати інформацію, недостатня кількість демонстраційного матеріалу (таблиці, діаграми, схеми, малюнки тощо),</li> <li>– 2 бали – зміст презентації не відповідає темі, візуально не сприймається, плагіат</li> </ul>

1. Система оцінювання компетенцій студентів є стимулюючою, заохочувальною, максимально об'єктивною, простою з чіткими критеріями оцінювання.
2. Національна оцінна шкала є чотирьохбальною для оцінювання результатів іспитів і диференційованих заліків і двобальною для оцінювання відповідей студентів на недиференційованому заліку.
3. Основним видом контролю знань, умінь, навичок та способів їх застосування є поточний контроль для якого використовується національна оцінна шкала «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» з відповідними до неї балами, тобто числами «5», «4», «3», «2». Ці бали виставляються за кожне практичне заняття в академічний журнал.

4. Всі види діяльності на практичному (семінарському) занятті, в тому числі і за виконану самостійну роботу, оцінюються оцінками «5», «4», «3», «2», які заносяться в академічний журнал.

Самостійно підготовлені теми або розв'язані окремі пізнавальні завдання, що винесені для самостійного опрацювання студентами, оцінюються як частина теми практичного (семінарського) заняття.

На практичному занятті студент може отримати декілька оцінок за різні види діяльності за чотирьохбальною шкалою від «відмінно» до «незадовільно», але в балах «5», «4», «3», «2». Бали періодичної контрольної роботи, яка може проводитись за рік або семестр чотири, два або один раз, виставляються відповідно максимум 25, 50 і 100 балів за одну контрольну.

Наприклад, періодичний контроль, який проводиться двічі в семестрі, є сумою балів (середньозважена оцінка) поточного контролю і балів за контрольну роботу за такою формулою:  $S_1 = X_0 + X_1 = 4 + 18 = 22(б)$ ,

Де  $S_1$  – сума балів за перший періодичний контроль,  $X_0$  – середньозважене балів за всі теми, включаючи теми і питання винесені на самостійну роботу, що передують першому періодичному контролю;  $X_1$  – бали першої періодичної контрольної роботи. Студент має право на підвищення результату тільки однієї контрольної роботи протягом тижня після її написання.

Студент зобов'язаний відпрацювати всі пропущені практичні заняття і не мати за них незадовільних оцінок.

Невідпрацьовані заняття є підставою для недопущення здобувача вищої освіти до підсумкового контролю як такого, що не виконав навчальний план.

Підсумкова оцінка складається із суми балів за періодичні контрольні роботи за формулою:

$$S = S_1 + S_2$$

Сума (S) дорівнює 100 балам.

Підсумковим контролем вивчення дисципліни є екзамен, де здобувач вищої освіти має набрати максимальну кількість балів – 100. Форма проведення екзамену – письмова.

Поточне тестування та самостійна робота		Підсумковий тест (екзамен)	Сума
1-й періодичний контроль	2-й періодичний контроль	100	100
20 + 30 = 50	20 + 30 = 50		

**Примітка:** сума балів 2-ох періодичних контролів + 100 балів (набрані на екзамені) = сума усіх балів ділиться на два.

Структура екзаменаційного білета включає три питання. Перші два становлять теоретичні питання (репродуктивно-продуктивного характеру), що оцінюються по 25 балів кожне, відсутність відповіді не оцінюється взагалі.

**1-5 балів** ставиться, якщо відповідь фрагментарна на рівні елементарного відтворення окремих фактів, об'єктів; з грубими помилками, відсутнє розуміння основної суті питання, узагальнення.

**6-10 балів** ставиться за відповідь, в якій у відповіді відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; студент у цілому володіє суттю питання, виявляє знання навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки але іноді припускається грубих помилок.

**11-15 балів** ставиться за відповідь, з якої видно оволодіння загальним понятійним апаратом, орієнтування в теоретичному матеріалі навчального предмета, але при розкритті основних питань допускаються суттєві помилки: немає визначень, правил, відсутні приклади на підтвердження викладеної теорії або відповідь неповна, нелогічна.

**16-19 балів** ставиться за розкриття основних питань, де відтворюється значна частина навчального матеріалу, але не скрізь наводяться приклади до них, має місце деяка їх необґрунтованість; матеріал викладено в певній логічній послідовності, що говорить про вільне володіння лекційним і практичним матеріалом, але при цьому виявлено дві-три несуттєві помилки; можлива присутність деяких недоліків у вигляді технічних помилок та описок.

**20-25 балів** виставляється, якщо основні питання розкриті на високому теоретичному і практичному рівнях та у повному обсязі, видно орієнтування в матеріалі, наводяться приклади; якість відповідей свідчить про вільне володіння матеріалом лекційних і практичних занять, а також про ознайомлення з додатковим матеріалом з навчальної дисципліни; є особиста точка зору, аргументована і підкріплена науковими теоріями; можлива присутність деяких недоліків у вигляді описок.

Третє питання – 50 тестових завдань. В судженнях пишеться відповідь – «так» чи «ні» або «+» чи «-». Правильна відповідь за кожне судження оцінюється 1 балом. Кожне питання тесту оцінюється також 1 балом.

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену	для заліку
90-100	<b>A</b>	відмінно	зараховано
82-89	<b>B</b>	добре	
74-81	<b>C</b>		
64-73	<b>D</b>	задовільно	



60-63	<b>E</b>		
35-59	<b>FX</b>	незадовільно з можливістю повторного складання	не зараховано з можливістю повторного складання
0-34	<b>F</b>	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

## 10. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

### ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА

1. Гончарова О.А. , Маслова А.В. Англійська мова для академічного спілкування: навчальний посібник для студентів вищих навчальних закладів / Гончарова О.А., Маслова А.В. – Мелітополь, 2018. – 75 с.
2. Практикум з методики викладання англійської мови у середніх навчальних закладах: Посібник. Вид. 2-е, доп. і переробл. / Кол. авторів під керівн. С.Ю.Ніколаєвої. – К.: Ленвіт, 2021. – 360 с.
3. Яхонтова Т.В. Основи англомовного наукового письма / Т.В.Яхонтова // Навч. посібник для студентів, аспірантів і науковців. – Вид. 2-ге. – Львів: ПАІС, 2020. – 220 с.
4. Andrew J. Stremmel (2019) Research: Nurturing Professional and Personal Growth through Inquiry
5. Borg, S. (2020). Language teacher research engagement. Language Teaching, 43(4), 391-429., in Hadbook “Action Research in PRESETT workshop”, April, 19, 2018)
6. Borg, S. (2019) Process and Product in Teacher Research (Blog post). Available from <http://simon-borg.co.uk/process-and-product-in-teacher-research/> Accessed 09 June 2019.
7. M. Jones. Classroom Based Enquiry. Module information for senior mentors and trainee teachers. UWE Bristol, 2014.
8. Smith, R. and P. Rebolledo (2018) A Handbook for Exploratory Action Research

### Допоміжна

1. Academic Writing from Paragraph to Essay, Macmillan, 2015
2. Jocelyn Graf (2018) Writing Conference and Journal Abstracts (an adaptation of chapter 5 of the Handbook of Biomedical Research Writinwith examples across the sciences, social sciences, and humanities)
3. Oshima, Alice and Hogue, Ann, Writing Academic English, Pearson Education, New-York, 2016
4. Simon, B. (2018) Conditions for Teacher Research. English Teaching Forum. №4. 2018. – p.22-27
5. Zemach, Dorothy E. and Lisa A. Rumisek Zemach, Dorothy E. and Lisa A. Rumisek,

## ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ В ІНТЕРНЕТІ

6. Longman Dictionary of Contemporary English // Режим доступу: <http://www.ldoceonline.com/>
7. The Merriam-Webster Dictionary // Режим доступу: <http://www.merriam-webster.com/>
8. Oxford English Dictionary // Режим доступу: <http://www.merriam-webster.com/>
9. Teacher Research Models // Режим доступу [http://www.whataboutus.org.uk/make\\_a\\_difference/action\\_research\\_cycle/](http://www.whataboutus.org.uk/make_a_difference/action_research_cycle/)
10. Teacher Portfolio // Режим доступу <https://myportfolio.school.nz/user/noelinewright/teachingasinquiry>