

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

**ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ**  
засідання кафедри початкової і спеціальної освіти

**18 грудня 2024 року**

**№10**

**м. Запоріжжя**

**Голова :** С.М.Дубяга

**Секретар:** О.О.Чумаченко

**Присутні:** зав. каф., канд. пед. наук, доц. Дубяга С.М., д-р пед. наук, проф. Шевченко Ю.М., д-р пед. наук, проф. Барбашова І.А., канд.пед.наук, доц. Гузь В.В., канд.пед.наук, доц. Саєнко Ю.О, канд.пед.наук, доц. Кондратенко В.О., д-р філософії, ст. викл. Свириденко Г.В., викл.-стаж. Дьоміна В.І., викл.-стаж. Черкашина К.А., ст. лаборант Чумаченко О.О.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності здобувачів **інформаційно-консультативною, організаційною та соціально-правовою підтримкою в університеті очима здобувачів вищої освіти ОПП.**
2. Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо **якості освітньої програми та організації освітнього процесів університеті очима здобувачів вищої освіти «Спеціальна освіта. Логопедія» (Бакалавр).**
3. Про результати опитування здобувачів вищої освіти **щодо академічної доброчесності очима здобувачів вищої освіти ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія» (Бакалавр)**
4. Про результати опитування щодо **удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія» (Бакалавр)**
5. Про результати опитування щодо **якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія» (Бакалавр)**

**СЛУХАЛИ:**

1. Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності здобувачів інформаційно-консультативною, організаційною та соціально-правовою підтримкою в університеті.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Проф. Ю.М. Шевченко** оприлюднила результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності інформаційно-консультативною, організаційною та соціально-правовою підтримкою, яку надає ЗВО.

Визначення рівня задоволеності здобувачів цією підтримкою відбувається через відкритий діалог та зворотній зв'язок (за результатами опитування (33,3%) здобувачів стикаються з проблемою адаптації до умов навчання, (16,7%) – зі складністю навчального матеріалу, – з труднощами навчання у дистанційному форматі, – з Недостатністю комунікації з куратором /кафедрою /деканатом /директоратом, – з проблемами зі здоров'ям, – немає проблем.

У разі виникнення проблем (50%) для їх вирішення звертаються до куратора ЄКТС, 4 (66,7%) - до старости, одногрупників, 16,7% - гаранта освітньої програми, деканату факультету, практичного психолога, намагаюся вирішувати свої проблеми самостійно;

Рівень інформаційно-консультативної підтримки в університеті за п'ятибальною шкалою оцінюють на 5 балів - сайт університету – (71,4%), сайт кафедри, сайт факультету – 6 (66,6%), сторінка Facebook кафедри/факультету/університету - 5 (55,5%);

Рівень соціально-правової підтримки в університеті за п'ятибальною шкалою в цілому оцінено позитивно – всі питання оцінено на 4,3 бали.

Як пропозиція - створення онлайн платформ анонімних (за необхідністю) для тих, хто має питання з правових та соціальних питань. Підтримка у вирішенні фінансових питань.

В опитуванні брали участь 7 респондентів, 1, 2, 3 курсів навчання контрактної (42,9%) та бюджетної (57,1%) денної форм навчання.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію прийняти до уваги.
2. За результатами проведення анкетування:
  - Гаранту ОП, групі забезпечення, завідувачу кафедри, робітникам деканату продовжити систематичну роботу з інформування здобувачів про інформаційно-консультативну, організаційну та соціально-правову підтримку, яку надає ЗВО.
  - Обговорити пропозиції від здобувачів щодо підвищення рівня інформаційно-консультативної підтримки в університеті, а саме «Людина на кафедрі (для здобувачів, які місцеві) - з усіх питань.-режим роботи "он-лайн та оф-лайн ". Інформація у ЦОДТ (ВСТУП) для зв'язку з педагогами (електронна пошта, Вайбер, Телеграм), але щоб надавалась (на заочну форму) разом з розкладом на сесію; Швидкі чат-боти «питання-відповідь» та щодо створення онлайн платформ анонімних (за необхідністю) для тих, хто має питання з правових та соціальних питань. Підтримка у вирішенні фінансових питань.

#### **СЛУХАЛИ:**

- 2 Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми та організації освітнього процесів університеті

очима здобувачів вищої освіти «Спеціальна освіта. Логопедія» (Бакалавр).

Вирішують питання щодо організації навчання на освітній програмі – 45,5% з куратором, 18,2% з викладачами освітньої програми, 27,3% – студентським гарантом та студентським самоврядуванням, з гарантом освітньої програми – 18,2%, з представниками деканату / директорату – 0%, завідувачем випускової кафедри – 9,1%

Можливість реалізувати своє право на вибір освітніх компонентів (дисциплін) мають 80% здобувачів;

Можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (форма (денна або заочна) і темп здобуття освіти, методи і засоби навчання) мають 63,3%, 36,4% - частково;

щодо розробки індивідуальної освітньої траєкторії зверталися студенти 33,3% до куратора, 28,6% до гаранта, самостійно - 55,6%

зі змістом силабусів освітніх компонентів, які викладаються ознайомлені 100% здобувачів

Достатньою практичною підготовкою на освітній програмі (практичні заняття, навчальна і виробнича практика вважають 72,7% здобувачів

Головні проблеми організації самостійної роботи здобувачів 20% не вистачає навчально-методичного забезпечення (підручників, посібників, методичних рекомендацій тощо), незрозумілі завдання до самостійної роботи, 30% - незрозумілі критерії оцінювання самостійної роботи, 40% вважають, що встановлені дедлайни на виконання завдань самостійної роботи не відповідають обсягу завдання,

72,7% здобувачів вважають, що програма формує soft-skills (наприклад, комунікативні навички, навички самоорганізації, креативність, навички роботи з інформацією, стресостійкість тощо), 27,3% – частково

81,8% вважають, що їм надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання

72,7% надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання

100% що забезпечується процедура контрольних заходів об'єктивність оцінювання результатів навчання

63,6% ознайомлені з порядком оскарження результатів контрольних заходів

72,7% вважають, що освітні компоненти обов'язкової частини освітньої програми сприяють формуванню професійних компетентностей, 27,3% - частково

81,8% - забезпечують процедури контрольних заходів об'єктивність оцінювання результатів навчання, 18,2%- частково

78,6% вважають, що методи навчання і викладання забезпечують академічну свободу (наприклад, вибір теми дослідження, вибір освітніх компонентів, свобода висловлювань тощо), 21,4% – частково

90% підтверджують, що до аудиторних занять на освітній програмі залучаються професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців, 10% - ні

81,8% хотіли б додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету, 18,2% - ні

90% не здобувають додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів, 10% - здобувають

63,3% ознайомлені з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти, 36,4% - ні

60% мають змогу бути залученим до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості, 30% – частково, 10% - ні

30% вважають, що їх пропозиції враховуються під час перегляду освітньої програми, 20% - частково, 10% висловлювала пропозиції, але не знаю, чи були вони враховані, 40% - невраховуються

Головними проблемами організації освітнього процесу в університеті здобувачі виділяють:

42,9% не вистачає навчально-методичного забезпечення (підручників, посібників, методичних рекомендацій тощо

14,3% невідповідність навчального матеріалу професійним очікуванням

28,6% - перевантаження програми й навчального матеріалу інформацією, яку можна здобути самостійно

14,3% (1 особа) відповідно низький рівень проведення практичних занять, все чудово, не стикалася з проблемами

14,3% - не вистачає відповідних баз практик

85,7-78,6% вважають діяльність директорату деканату факультету щодо своєчасності та повноти інформування здобувачів за трибальною шкалою відмінною, 14,3-21,4% - задовільною

90% мають вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету (репозиторій бібліотеки (e-prints), Центр освітніх дистанційних технологій, головний сайт МДПУ, сайти деканатів, сайти кафедр та інших структурних підрозділів, 10% - ні

Найбільше вам подобається на освітній програмі:

- зручність
- відношення викладачів, подача інформації
- зручність та доступність

недоліки в освітній програмі :

- деякі викладачі не проводять лекції
- не можливість бачити виставлені оцінки

Пропозиції щодо удосконалення освітньої програми

- запис лекцій які можна подивитися потім, якщо був відсутній
- не знаю
- індивідуалізація навчального процесу

Пропозиції щодо організації освітнього процесу в університеті

- Інтеграція сучасних технологій

## **УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію прийняти до уваги.
2. За результатами проведення анкетування:
  - Гаранту ОП, завідувачу кафедри звернути увагу на зауваження і пропозиції здобувачів та забезпечити належний рівень викладання дисциплін;
  - Доводити до здобувачів інформацію щодо реалізації їх права на вибір освітніх компонентів (дисциплін), можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (форма (денна або заочна) і темп здобуття освіти, методи і засоби навчання);
  - Групі забезпечення доводити до здобувачів зміст силабусів освітніх компонентів, які викладаються, збільшити на ОК навчально-методичного забезпечення (підручників, посібників, методичних рекомендацій тощо), довести до відповідності навчальний матеріал професійним очікуванням здобувачів, покращити рівень проведення лекційних/практичних занять;

## **СЛУХАЛИ:**

### **3 Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо академічної доброчесності очима здобувачів вищої освіти ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія» (Бакалавр)**

88,9% здобувачів розуміють сутність поняття академічна доброчесність, 11,1% - частково

Для 88,9% здобувачів поняття «академічна доброчесність» означає сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності;

77,8% - дотримання законних, прозорих, справедливих, передбачуваних і об'єктивних критеріїв в освітній та науковій практиці та повага до автора, авторського тексту, інтелектуального продукту; 22,2% - довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень, 33,3% - правильність та коректність цитування авторів, 22,2% - знання стилів оформлення літературних джерел;

під поняттям «плагіат» 100% розуміють привласнення наукових ідей, думок, досягнень; 33,3% - ненадання достовірної інформації про авторів певних ідей, текстів, наукових результатів тощо, 44,4% - фабрикація та фальсифікація даних у наукових працях, академічний саботаж; 77,7% - академічне шахрайство (використання недозволених матеріалів, під час виконання навчальних завдань), найпоширенішою формою якого є списування (шпаргалки, сусід, інтернет тощо),

77,8% здобувачів знайомі з Положенням «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Б. Хмельницького» 11,1% - частково, 11,1% - ні



44,4% ознайомлені з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42), 44,4% - частково, 11,1% - ні.

Причинами академічної недоброчесності, що існують в студентському середовищі 22,2% вважають відсутність чітких правил з написання робіт та їх оцінювання, 22,2% - лінощі, 44,4% - не достатня обізнаність в дисциплінах, які викладаються, 11,1% - порушення принципів академічної взаємодії, корпоративної довіри тощо (зниження академічних стандартів, етичних норм), низький статус письмових робіт

77,8% підтверджують проведення викладачами (завідувач кафедри, гарантом освітньої програми) оглядові лекції, консультації з питань дотримання академічної доброчесності, 22,2% - ні

44,4% знають, що на випусковій кафедрі освітньої програми є відповідальна особа, яка має повноваження і опікується питаннями академічної доброчесності на кафедрі, 55,6% важко відповісти

2 особи назвали прізвище відповідальної особи;

44,4% знають про перевірку на освітній програмі студентських наукових робіт (дипломні, курсові, наукові статті, тези матеріалів конференції) на наявність плагіату, 55,6% - важко відповісти;

44,4% знають, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіти, попереджає про це автора і виносить рішення про не допуск до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або про видачу нового варіанту завдання, 44,4% важко відповісти, 11,1% - не знають,

На думку 33,3% вважають, що студенти нашого університету дотримуються вимог академічної доброчесності, 66,7% - важко відповісти.

33,3% самостійно перевіряють свої дипломні/курскові роботи на унікальність тексту, 66,7% – не перевіряють

користуються програмою Plagiarism Detector

33,3% знають, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, 55,6% - важко відповісти, 11,1% - не знають

100% не зверталися до комісії за консультацією

В опитуванні брали участь 9 респондентів бакалаврів контрактної (44,4%) та бюджетної (55,6%) денної форм навчання.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію прийняти до уваги.

2. За результатами проведення анкетування:

- Гаранту, групі забезпечення та Комісії з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького доводити до здобувачів щодо питань академічної доброчесності.

## **СЛУХАЛИ:**

### **4. Про результати опитування щодо удосконалення підготовки здобувачів вищої освіти в МДПУ очима роботодавця ОПІ «Спеціальна освіта. Логопедія» (Бакалавр)**

75% задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ, які працюють у Вас в організації, 25% - поставили середній рівень задоволеності;

75% зацікавлені повністю в прийомі на роботу випускників МДПУ, 25% - достатній рівень зацікавленості

Оцінка роботи випускової кафедри, як структурного підрозділу та якості та навички випускників даної спеціальності 75% оцінили в 5 балів всі критерії і 24,5% - оцінили в 4 бали

50% залучають до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибіркового компонент конкретної освітньої програми, беруть безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за освітньою програмою, думка була врахована під час формування навчального плану відповідної освітньої програми;

75% вважають, що дана освітня програма забезпечує формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи на Вашому підприємстві та зацікавлені надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) студентам за конкретною освітньою програмою з метою підвищення рівня практичної підготовки, високо оцінюють рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною освітньою програмою (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти), планують подальшій роботі залучати фахівців, підготовлених за даною освітньою програмою, що підготовка фахівців за даною освітньою програмою відповідає вимогам регіонального ринку праці  
25% - частково

75% поставили відмінно загальну оцінку конкретної освітньої програми, 25% - задовільно;

В опитуванні брали участь працівники КЗ ЦПРПП Петриківської селищної ради КЗ "Центр професійного розвитку педагогічних працівників", ХЗДО N32

## **УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію прийняти до уваги.
  2. За результатами проведення анкетування:
- Гаранту ОП залучати до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибіркового компонент конкретної освітньої програми, та враховувати думку під час формування навчального плану відповідної освітньої програми.

## **СЛУХАЛИ:**

### **5. Про результати опитування щодо якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОПІ «Спеціальна освіта. Логопедія» (Бакалавр)**

В опитуванні були вказані викладачі: Ніжник Т.О., Гончарова О.А., Таган Л.В., Теліков О.В, Душка А.Л.

Дисципліни:

- Мовленнєві системи,
- Спеціальна психологія
- Іноземна мова
- Логопедія

Загальне враження від вивчення цього освітнього компоненту позитивне, а саме:

- 5 за 5-ти бальною шкалою
- чудове
- Добре викладають матеріал

Рекомендацій щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником немає

- все влаштовує

В опитуванні брали участь 4 респондента бакалавра контрактної (25%) та бюджетної (75%) денної та заочної форм навчання.

**УХВАЛИЛИ:**

1. Інформацію прийняти до уваги.

**Зав. кафедри:**



**С.М. Дубяга**

**Гарант**



**Ю.М.Шевченко**

**Секретар:**



**О.О. Чумаченко**