

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**МЕЛІТОПОЛЬСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ ПЕДАГОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ БОГДАНА ХМЕЛЬНИЦЬКОГО**

**ВИТЯГ ІЗ ПРОТОКОЛУ**  
засідання кафедри початкової і спеціальної освіти

**22 травня 2024 року**

**№12**

**м. Запоріжжя**

**Голова:** С.М. Дубяга

**Секретар:** Л.І. Мальцева

**Присутні:** зав. каф. канд.пед.наук, доц. Дубяга С.М., д-р пед.наук, проф. Шевченко Ю.М., канд.пед.наук, доц. Саєнко Ю.О., канд.пед.наук, доц. Гузь В.В., канд.пед.наук, доц. Кондратенко В.О., асист. Свириденко Г.В., викл.-стаж. Дьоміна В.І., викл.-стаж. Черкашина К.А., ст. лаб. Мальцева Л.І., лаб. Шершньова О.В.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти.
2. Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості практичної підготовки очима студентів.
3. Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу.
4. Про результати анкетування здобувачів вищої освіти «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

**СЛУХАЛИ 1:** Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія».

**ВИСТУПИЛИ 1:**

**Проф. Ю.М. Шевченко** оприлюднила результати опитування здобувачів вищої освіти щодо організації освітнього процесу в університеті очима здобувачів вищої освіти ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія» та наголосила на тому, що більшість здобувачів позитивно оцінюють організацію освітнього процесу в університеті.

Визначення рівня задоволеності здобувачів цією підтримкою відбувається через відкритий діалог та зворотній зв'язок (за результатами

опитування 66,7% здобувачів вирішує питання щодо організації навчання на освітній програмі через студентське самоврядування; 50 % - через викладачів ОП; 41,7% через куратора; 91,7% мають можливість реалізувати своє право на ОК, а 1 здобувач (8,3%) не має такої можливості; 33,3% - забезпечується можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії (форма (денна або заочна) і темп здобуття освіти, методи і засоби навчання), 58,3% вважають, що їм частково забезпечується така можливість і 1 здобувач (8,3%) такою забезпеченості не відчуває; щодо розробки індивідуальної освітньої траєкторії 33,3% звертаються до куратора, 50% розробляють самостійно; 91,7% ознайомлені зі змістом силабусів освітніх компонентів і 1 здобувач (8,3%) зовсім не ознайомлений; 100% респондентів вважають достатньою практичну підготовку на освітній програмі (практичні заняття, навчальна і виробнича практика); з головних проблем організації самостійної роботи здобувачі виділяють по 33,3% незрозумілість критеріїв оцінювання самостійної роботи та надмірність кількості навчальної інформації; по 25% не вистачає навчально-методичного забезпечення (підручників, посібників, методичних рекомендацій тощо) та встановлені дедлайни на виконання завдань самостійної роботи не відповідають обсягу завдань; по 16,5% вказують на невідповідність навчального матеріалу професійним очікуванням та на незрозумілість завдань до самостійної роботи; і тільки 1 респондент (8,3%) не має проблем щодо організації самостійної роботи; 58,3% вважають, що освітня програма сприяє формуванню у Вас soft-skills, а 41,7% – вважають, що частково; 91,7% надається інформація щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання, вчасно надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання, а 1 (8,3%) респонденту не надається такої інформації і не вчасно надається інформація щодо порядку, критеріїв, форм та термінів контролю результатів навчання; 83,3% ознайомлені з порядком оскарження ваших результатів контрольних заходів та вважають, що освітні компоненти сприяють обов'язковій частині освітньої програми формуванню у них професійних компетентностей, а 2 (16,7%) респондентів не ознайомлені з порядком оскарження ваших результатів контрольних заходів та не вважають, що освітні компоненти сприяють обов'язковій частині освітньої програми формуванню у них професійних компетентностей; 58,3% респондентів вважають, що форми і методи навчання і викладання сприяють реалізації їхніх освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності та готові додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету, 41,7% вважають, що форми і методи навчання і викладання не сприяють реалізації їхніх освітніх інтересів, потреб, досвіду, самостійності і відповідальності та не готові додатково навчатися на сертифікаційних освітніх програмах університету; 50%, 58,3% та 75% вважають, що набуті в університеті результати навчання та компетентності, допоможуть успішно вирішувати життєві проблеми, стати професіоналом та продовжити освітнє та культурне зростання відповідно; 90,9% вважають, що методи навчання і викладання забезпечують їхню академічну свободу, а 1 респондент (9,3%), що частково забезпечує; 91,7% підтверджують залучення до аудиторних занять на освітній

програмі професіонали-практики, експерти галузі, представники роботодавців, а 1 (8,3%) – не підтверджує; 83,3% не здобувають додатково неформальну освіту на сертифікаційних освітніх програмах інших університетів, 16,7% - здобувають; 75% респондентів ознайомлені з можливостями перезарахування результатів неформальної освіти, а 25% - не ознайомлені; 33,3% мають змогу бути залученим до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості, 41,7% - частково і 25% - взагалі такої можливості не мають; 33,3% вважають, що їхні пропозиції враховуються під час перегляду освітньої програми, по 25% - частково або не враховуються, і 16,7% - висловлювали пропозиції, але не знають, чи були вони враховані; якість освітнього середовища в університеті за трибальною шкалою більшість респондентів від 66,6% до 75% оцінили максимальним (3) балом, тільки 1 (8,3%) поставив 1 бал по всім критеріях; 90% мають вільний доступ до електронних навчальних інформаційних ресурсів університету, Центр освітніх дистанційних технологій, головний сайт МДПУ, сайти деканатів, сайти кафедр та інших структурних підрозділів; найбільше подобається на освітній програмі: *доступність матеріалу, все подобається, викладачі люблять свою справу та свій предмет, який викладають, викладачі, які мають глибокі знання в своїй галузі, а також вміють цікаво та зрозуміло їх подати, можуть значно підвищити мотивацію до навчання, доступність викладення матеріалу, можливість виконати завдання в зручний для мене час, педагоги зацікавлені в своїх уроках*; із недоліків в освітній програмі вони бачать: *не бачать, недоліків не має, відсутні складність комунікації з вчителями, велике навантаження, багато не встигаю виконати вчасно через те, що працюю*; пропозиції щодо удосконалення освітньої програми: *наразі мені все підходить, організація тренінгів та семінарів, не можу знайти правильного вихід з ситуації*; пропозиції щодо організації освітнього процесу в університеті: *створення центрів кар'єрного розвитку, де студенти можуть отримати консультації щодо працевлаштування та розвитку професійних навичок, надавати більше часу для виконання завдань, принаймні працюючим студентам*.

### **УХВАЛИЛИ:**

1. Визначити рівень задоволеності здобувачів вищої освіти як позитивний.
2. Гаранту, куратору більше уваги приділяти спілкуванню зі здобувачами та висвітлювати питання щодо організації навчання на освітній програмі, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії, знайомити з порядком оскарження ваших результатів контрольних заходів, залучати до процесу періодичного перегляду освітніх програм та інших процедур забезпечення її якості, збільшити кількість тренінгів та семінарів.
3. В університеті створити (або надати інформацію вже існуючих) Центри кар'єрного розвитку, де студенти можуть отримати консультації щодо працевлаштування та розвитку професійних навичок. Надати пропозицію викладачам ОК та ВК щодо збільшення часу для виконання завдань.

**СЛУХАЛИ 2:** Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості практичної підготовки очима студентів ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія».

### **ВИСТУПИЛИ 2:**

**Проф. Ю.М. Шевченко** оприлюднила результати опитування здобувачів вищої освіти щодо рівня якості практичної підготовки очима студентів ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія» та наголосила на тому, що більшість здобувачів позитивно оцінюють якість практичної підготовки.

Визначення рівня задоволеності здобувачів цією підготовкою відбувається через відкритий діалог та зворотній зв'язок (за результатами опитування 88,9% більше задоволені, ніж ні практичною підготовкою, а 1 (11,1%) повністю задоволений практичною підготовкою; незадоволеність якістю практичної підготовки 16,7% респондентів вважають через слабку матеріально-технічна база практики; програма практики не відповідає сучасним вимогам ринку праці; практика не формує фахові навички, які потребує сучасний ринок праці; практика не формує навичок креативного мислення; на практиці не застосовуються інноваційні методи фахової підготовки; а 33,3% вважають, що не вистачає навчально-методичного забезпечення практики; 77,8% важко відповісти, чи мають вони можливість самостійно обрати базу практики, 1 (11,1%) – має таку можливість та 1 (11,1%) не має такої можливості; 44,4% ознайомлені зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання, тоді як 55,6% - не ознайомлені; 66,7% респондентів вважають, що цілі та завдання програми практичної підготовки сприяють розвитку/ формуванню їхніх фахових компетентностей, 33,3% - частково сприяють; 55,6% задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики та тривалість проходження практики достатня для виконання поставлених Програмою завдань, 33,3% - частково задоволені рівнем отримання практичних навичок під час проходження практики та частково достатня тривалість проходження практики для виконання поставлених Програмою завдань, 1 (11,1%) - важко відповісти; 22,2% - повністю задоволені систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від університету, систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від бази практики та створенням сприятливих умов представниками бази практики для її проходження, 77,8% скоріш задоволені систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від університету, систематичністю та ефективністю консультування керівником практики від бази практики та створенням сприятливих умов представниками бази практики для її проходження; 77,8% скоріш задоволені рівнем адаптації до фахової діяльності в реальних умовах, а 1 респондент (11,1%) скоріш незадоволений рівнем адаптації до фахової діяльності в реальних умовах; 77,8% вважають достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики, а 22,2% частково вважають достатньою здобуту в університеті теоретичну підготовку для проходження практики; 55,6% вважають, що випускова кафедра дотримувалася вимог до організації практичної підготовки, 22,2% - частково дотримувалася

вимог до організації практичної підготовки; 22,2% здобувачі вищої освіти залучалися до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки, або важко відповісти на це питання, 44,4% - час від часу залучаються до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки, 1 респондент (11,1%) – не долучався до цього процесу; 66,7% важко відповісти чи можуть здобувачі вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки, 22,2% - що здобувачі можуть вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки, 1 респондент (11,1%) – не може вносити свої пропозиції до програми практичної підготовки; пропозиції/рекомендації щодо удосконалення організації практичної підготовки: розробка спеціальних практичних курсів, що доповнюють теоретичні знання, усе влаштовує. В опитуванні приймали участь 5 (83,3%) здобувачів 2 курсу, 1 (16,7%) – 1 курсу; 66,7% бюджетна форма навчання, 33,3% - контрактна.

#### **УХВАЛИЛИ:**

4. Визначити рівень задоволеності якістю практичної підготовки здобувачів вищої освіти як позитивний.
5. Керівникам практики ОП від кафедри більше уваги приділяти спілкуванню зі здобувачами та висвітлювати питання щодо ознайомлення зі змістом програми практичної підготовки та критеріями оцінювання результатів навчання, про можливість здобувачів бути залученими до процесу періодичного перегляду програм практичної підготовки та внесення своїх пропозицій до програми практичної підготовки, про можливість самостійно обрати базу практики. В програмі практики переглянути та доповнити практичними завданнями, що формують фахові (спеціальні) компетентності, посилити навчально-методичне забезпечення практики.
6. Завідувачу кафедри. гаранту ОП розширити перелік баз для проходження практичної підготовки.
7. Керівнику практики від університету систематично та ефективно консультувати щодо питань практики.
8. Керівникам практики від бази практики систематично та ефективно консультувати та створювати сприятливі умови для проходження практики.

**СЛУХАЛИ 3:** Про результати опитування здобувачів вищої освіти щодо виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія».

#### **ВИСТУПИЛИ 3:**

**Проф. Ю.М. Шевченко** оприлюднила результати опитування здобувачів вищої освіти щодо виявлення проблем щодо запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу ОПП «Спеціальна освіта. Логопедія» та наголосила на тому,



що більшість здобувачів позитивно оцінюють запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу.

Визначення рівня задоволеності здобувачів цією підготовкою відбувається через відкритий діалог та зворотній зв'язок (за результатами опитування 100% наголошують на тому, що між студентами склались дружні взаємовідносини у групі; в студентському колективі плітки чи неправдиву інформацію не розповсюджують про них, в університеті не демонструють по відношенню до них презирство за допомогою жестів, поглядів чи слів, не потрапляли у ситуацію, коли під час навчання однокурсники навмисно псували їхні особисті речі, що не було у їхньому випадку сексуальне домагання з боку викладачів чи однокурсників, не зустрічалися з жорстоким відношенням та застосуванням сили з боку викладачів університету; 87,5% відповіли, що не було такого випадку, коли б відбувався булінг (цькування) одних студентів над іншими, а 1 респондент (12,5%), що викладачі не своєчасно реагують, коли відбувається булінг (цькування) одних студентів над іншими; 25% респондентів зазначили, що або не було такого випадку, або обговорювали дану ситуацію, або спостерігали байдуже на ситуацію; у 33,3% респондентів виникала ситуація, коли викладач ставив необ'єктивну оцінку студентам, 44,4% важко відповісти чи виникала ситуація, коли викладач ставив необ'єктивну оцінку студентам, 22,2%, що не виникала у них ситуація, коли викладач ставив необ'єктивну оцінку; 77,8% не помічали по відношенню до себе упереджене ставлення з боку викладача, 1 (11,2%), що важко відповісти на це питання; в першу чергу б зверталися за допомогою в подібних ситуаціях до: 55,6% до куратора групи, по 1(11,1%) до студкома, директорату, до батьків та до друзів відповідно; 88,9% знають куди потрібно звертатися у випадку здійснення по відношенню до них приниження, сексуального домагання, жорстокого відношення та застосування сили в університеті. В опитування брали участь 100% здобувачів жіночої статі, ННІ СПМО, ОП Спеціальна освіта. Логопедія; 62,5% бюджетної форми навчання і 37,5% - контрактної.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Визначити рівень задоволеності запобігання, попередження та протидії булінгу, дискримінації та сексуальним домаганням очима здобувачів освітнього процесу як позитивний.
2. Гаранту ОП, куратору звернути вагу на об'єктивність оцінювання здобувачів, вчасному доведенню до відома критеріїв оцінювання.

**СЛУХАЛИ 4:** Про результати анкетування здобувачів вищої освіти «Якість викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти».

**ВИСТУПИЛИ 4: проф. Ю.М. Шевченко** оприлюднила результати опитування здобувачів вищої освіти щодо якості викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною очима здобувачів вищої освіти ОП Спеціальна освіта. Логопедія (**перший (бакалаврський) та другий (магістерський) рівні вищої освіти**) та наголосила на тому, що більшість здобувачів позитивно оцінюють викладання та навчання.

Визначення рівня викладання та навчання за окремою навчальною дисципліною відбувається через опитування здобувачів. За результатами опитування здобувачами *першого (бакалаврського) рівня* були оцінені викладачі проф. Шевченко Ю.М. та доцент Чичановський І.О., а саме, тільки позитивне загальне враження від вивчення освітнього компоненту: «Матеріал зрозумілий для вивчення», «все гарно розисано та пояснено», «Дуже позитивні, все чітко і зрозуміло», «креативна, цікава та сучасна форма викладання предмету». Здобувачі *другого (магістерського) рівня* були оцінені викладачі проф. Шевченко Ю.М., проф. Сегеда Н.А. та доцент Гончарова О.А. та дисципліни, що вони викладають, а саме, всі здобувачі задоволені якістю викладання дисциплін, наголошують, що «ґрунтовна та змістовна подача лекційного матеріалу. Практичний блок побудовано таким чином, що інформація та зміст об'єктивно й доцільно підібрані для часткового виконання магістерської роботи», «Лекції та практичні проводились на високому рівні», «Цікаві освітні програми» тощо. Рекомендацій щодо покращення якості викладання цими науково-педагогічними працівниками немає, а саме, «Все гарно, покращувати не потрібно», «все задовольняє», «Викладання на вищому рівні», «Зауважень немає» тощо.

За результатами оцінки твердження якості викладання даного освітнього компоненту за п'ятибальною шкалою були отримані такі результати, а саме, здобувачі *першого (бакалаврського) рівня* всі критерії оцінювання твердження якості викладання даного освітнього компоненту оцінили за п'ятибальною шкалою, крім таких як - ознайомив із Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького – оцінено 1 здобувачем на 4 бали (25%) та критерій – освітній компонент допоміг здобувачу отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички – 1 здобувачем на 3 бали (25%).

100% здобувачів *другого (магістерського) рівня* вважають, що освітній компонент стосується спеціальності, 100% вважають, що викладач добре володіє навчальним матеріалом, 92% - що викладач використовував сучасні та цікаві методи навчання, 100% респондентів вважають, що інформаційні ресурси навчальної дисципліни були доступними (електронні ресурси, відеозаняття, презентації, конспекти лекцій, навчально-методична література та ін.), 92% стверджують, що викладач на першому занятті чітко та зрозуміло пояснив які знання та компетентності здобуде здобувач, що ознайомив із

Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці в Мелітопольському державному педагогічному університеті імені Богдана Хмельницького, був відкритий до спілкування, заохочував висловлювати свою думку, освітній компонент допоміг здобувачу отримати практичні та соціальні (Soft skills) навички, 83% оцінили максимально об'єктивність та прозорість оцінювання знань та знань одногрупників та 92% зазначили що і надалі хочуть навчатися у цього викладача.

В опитуванні брали участь здобувачі, які навчаються 100% на першому (бакалаврському) рівні, та 50% на бюджетній формі навчання; а також здобувачі, які навчаються 100% на 2 (магістерському) рівні вищої освіти та 100% на контрактній формі навчання.

#### **УХВАЛИЛИ:**

1. Розширити використання сучасних та цікавих методів навчання, забезпечити доступність інформаційних ресурсів ОК на сайті ЦОДТ.
2. Викладачам, що забезпечують освітній процес на першому занятті ознайомлювати здобувачів із силабусами, ознайомлювати з Положенням про бально-накопичувальну систему оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти в МДПУ імені Богдана Хмельницького та з Положенням про перезарахування освітніх компонентів та визначення академічної різниці в МДПУ імені Богдана Хмельницького, доводити об'єктивність та прозорість оцінювання знань до здобувачів.

**Зав. кафедри**



**С.М.Дубяга**

**Гарант**



**Ю.М.Шевченко**

**Секретар**



**Л.І.Мальцева**